



66th IFLA Council and General Conference

August 13-18, 2000

Code Number: 022-129-R
Division Number: VI
Professional Group: Statistics
Joint Meeting with: -
Meeting Number: 129
Simultaneous Interpretation: No

Системы библиотечного управления и статистические потребности библиотечных и информационных руководителей

Д.Амитай (*David Amitai*)
E-mail: david.amitai@exlibris.co.il

&

Н.Каминер (*Noam Kaminer*)
E-mail: noam.kaminer@exlibris.co.il

Ex Libris Ltd.
Tel Aviv, Israel

Резюме :

Управление библиотекой в значительной мере основано на доступности соответственной статистической продукции. Продавцы систем библиотечного менеджмента (LMS) не всегда разбираются в том, какая статистика требуется для производства их библиотечной системой. Обзор, проведенный среди библиотечных и информационных руководителей из библиотек разных типов, представляющих разные культуры, показал, что наиболее ценная статистика относится к обслуживанию, производительности систем, аспектам поиска. Все же предложения о дополнительно запрашиваемой статистике, как они отражены в данном обзоре, могут свидетельствовать о том, что продавцы систем библиотечного менеджмента должны принять подход, присущий Открытой системе. Этот подход может сделать возможным составление любого требующегося отчета путем просмотра библиотечных накопленных данных напрямую через такие вспомогательные программы третьей стороны, как SQL, Power builder, Crystal reports и так далее.

Введение.

Создание эффективного и рентабельного информационного обслуживания требует, среди прочего, соответствующей статистической продукции, на которой библиотечные и информационные руководители могут основывать свои политические решения.

Продавцов систем библиотечного менеджмента часто спрашивают, имеет ли их система функциональность (например, статистический модуль), достаточную для поддержки решений руководства. Все же не всегда ясно, поддержку каких конкретных целей нужно иметь в виду при разработке такой функциональности.

Цель данного обзора состоит в сборе информации о фактических статистических потребностях библиотечных руководителей для содействия наилучшему пониманию их нужд в этой области. Авторы надеются, что полученная информация облегчит производителям систем библиотечного менеджмента учет этих существенных потребностей при проектировании будущих продуктов.

Метод

Подробная анкета, состоящая из 50 пунктов, вопросов, заявлений была разослана среди 270 библиотечных руководителей во всем мире, в том числе среди заказчиков Ex Libris. Пункты анкеты были поделены на четыре основные части, которые по мнению авторов отражают четыре четкие группы основной деятельности в современной автоматизированной библиотечной среде:

1. Информационный менеджмент для статистики, относящейся к такой деятельности, как обслуживание, извещение библиотекой абонента о необходимости возврата книги, запросы по межбиблиотечному абонементу, запросы дезидерат, списки сопровождения, бюллетени избирательного распространения информации/текущая оповещающая информация.
2. Библиотечные показатели для данных, появляющихся при замере трудового процесса, анализе различных видов услуг, использовании бюджета, использовании IP (распределение поиска), пользования библиотекой.
3. Производительность системы для статистики времени ответа системы
4. Потребности и поведение посетителей для статистики использования баз данных и примененных способов поиска, поисковых команд, индексов

Дополнительные разделы анкеты касались общей библиотечной информации и дополнительно требующейся статистики по предложению участников анкетирования.

По каждому вопросу или заявлению в четырех вышеупомянутых разделах нужно было оценить указанную статистическую продукцию по шкале от 1 до 5 пунктов (не важно - очень важно, последовательно) По каждому пункту анкеты в четырех основных разделах все оценки были сложены и поделены на оценку, максимально возможную в этом пункте (например, число фактических ответов умножено на 5). Таким образом, относительный вес по каждому пункту был вычислен по шкале от 0 до 1. Пример. вопрос 1.1.2, важность собранной статистики для числа книговыдач на одного читателя было получено 26 ответов: один поставил 2, восемь поставили 3, еще восемь поставили 4, девять поставили 5. Формула расчета $(1 \times 2) + (8 \times 3) + (8 \times 4) + (9 \times 5) / (26 \times 5)$ или 103/130. В итоге получен относительный вес этого вопроса 0,792307692. Исходя из относительного веса 50 вопросов и заявлений, авторы попытались выделить пункты, которые библиотечные руководители оценили выше всего и обнаружить ту группу библиотечной деятельности (главная часть), которая ценится выше всего для статистических целей посредством сравнения комбинированного относительного веса всех четырех разделов и, соответственно, показать предпочитаемые подразделы в главном разделе везде, где это применимо.

Результаты.

На 270 разосланных анкет было получено 29 ответов (10,74%). Среди тех, кто ответил, были представлены библиотеки разных типов (академические, национальные, ведомственные) из разных частей света (Средиземное море, Европа, Южная и Северная Америка). В этом докладе авторы сосредоточились на следующих результатах

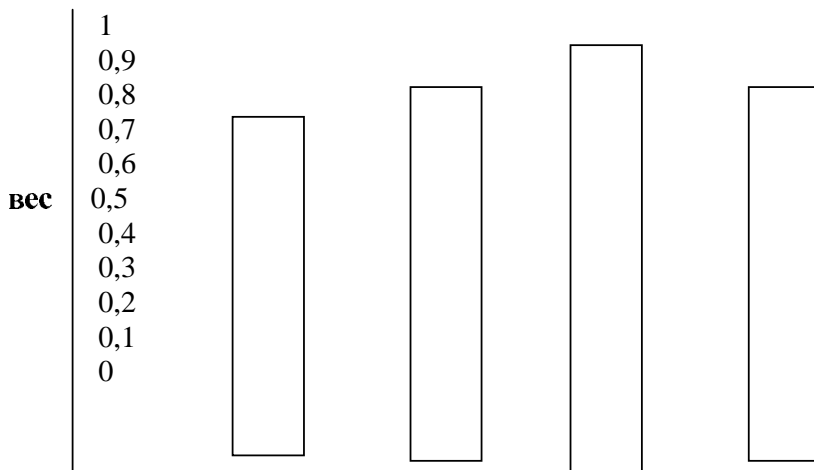
1. Пункты статистических данных, которые получили наивысший относительный вес 0,9 и выше:

- число выдач на одну книгу - (секция информационного менеджмента, обслуживание)
- число выданных книг - (секция информационного менеджмента, обслуживание)
- число запросов дезидерат на библиографическом уровне - (информационный менеджмент, запросы дезидерат)
- анализ использования баз данных по числу пользователей (секция потребностей и поведения читателей)
- анализ использования баз данных по числу запросов - (секция потребностей и поведения читателей).

Другие интересные пункты данных с относительным весом 0,8-0,9 включают : среднее время поиска и показа результатов, поисковое распределение по IP; примененные поисковые способы; индексы, примененные при поиске; анализ книговыдач по основным предметным категориям; число запросов дезидерат на предметном уровне; производительность каталогизации.

2. Из сравнения веса разных разделов важной деятельности, изложенных ниже, видно, как растет интерес к статистике использования систем и баз данных (разделы производительности систем и потребностей читателей) в сопоставлении с такими традиционными аспектами библиотечной работы, как обслуживание и замеры услуг (разделы информационного менеджмента и библиотечных показателей). Этот результат нужно принять как возможное неокончательное указание, так как различие числа пунктов анкеты по каждому разделу может быть причиной различия комбинированного относительного веса секции. Иначе говоря, раздел производительности систем получил повышенный относительный вес, вероятно, из-за того, что по сравнению с остальными разделами число пунктов в нем ниже, чем в них и что они гомогенные.

Сравнение веса основных разделов



информ. управление **библиот. производител. дительн.** **произво- дитель- ность систем** **потребности читателей**

Библиотечная деятельность секций

3. Сравнение относительного веса подразделов раздела информационного управления, приведенное ниже, ясно показывает, что наибольшим спросом пользуется статистическая продукция об обращении. Высоко ценится и статистика запросов децидаторов С другой стороны, те, кто ответил на анкету, оценили гораздо ниже статистику журнального фактора и напоминаний о просрочке.

Данные по информационному управлению по подразделам

	1						
	0,8						
вес	0,6						оценка
	0,4						
	0,2						
	0						

обслуживание журнальн. МБА децидаторы напоми-
фактор нание

подразделы (Схема воспроизведена не полностью)

ОБСУЖДЕНИЕ

Исходя из вышеизложенных результатов, можно сделать уверенный вывод, что библиотечные руководители острее всего нуждаются в статистике обслуживания. Это мнение находит подтверждение в сравнении подразделов информационного менеджмента (3 результат) и в том, что два из пяти пунктов анкеты, пользующихся наибольшей популярностью, касаются обслуживания (1 результат).

Велик спрос и на статистику таких технических аспектов библиотечной системы, как время ответа и замеры использования баз данных. Это демонстрируется двумя другими пунктами из пяти с наивысшей популярностью (1 результат) и сравнением относительного веса., вычисленного для четырех основных разделов библиотечной деятельности (2 результат). Эти результаты неудивительны в наше время, когда библиотечная претензия на славу часто зависит от ее компьютерной инфраструктуры. Помимо этих двух типов данных о библиотечной работе, большинство тех, кто ответил на анкету, сочло очень значительной статистику аспектов поиска (распределение поиска, примененные индексы и так далее). Это также очень совпадает с развивающейся библиотечной средой.

С другой стороны, примечательно разнообразие дополнительно требующейся статистики, предложенное участниками анкетирования. Можно сделать вывод, что вопреки важности, придаваемой статистике обслуживания, производительности систем, аспектам поиска, составление окончательного списка требующейся библиотечной статистики и непрактично, и нежелательно. Вместо этого подход Открытой системы может оказаться полезнее для системы библиотечного управления при работе с этим вопросом, где, например, кроме встроенного пакета наиболее общих отчетов, можно составить любой другой статистический отчет путем прямого обращения к библиотечным накопленным данным, (например, используя SQL или иные вспомогательные программы составления сообщений типа Power builder, Crystal reports и так далее.).

В завершение можно сказать, не претендуя на окончательное суждение, что результаты обзора могут быть подтверждены при условии упомянутого разнообразия участников анкетирования как в отношении типов библиотек, так и под углом зрения их географического местонахождения и культурной среды. Тем не менее, дальнейшее изучение обсужденных вопросов требует проведения обзора в более широком масштабе.

Выводы

В ходе данного обзора в малом масштабе удалось составить общие образцы требующейся статистики среди группы различных библиотечных руководителей. По их оценке обслуживание,

производительность систем, разные аспекты поиска требовались острее всего для статистических целей. Другой аспект, который был выявлен, касался различных потребностей и дополнительной статистики, нужной разнообразным библиотечным учреждениям. В силу этих различий окончательный список потребностей вряд ли станет наилучшим выбором продавцов систем библиотечного менеджмента для статистики в библиотеке. Действительно, смешанный подход может удовлетворить большое число этих потребностей для большого числа учреждений, так как он предлагает пакет готовых отчетов и позволяет составлять отчеты, учитывающие нужды заказчиков посредством прямого обращения к библиотечным накопленным данным. (Это подход Открытой системы, примером чего служит использование SQL и других вспомогательных программ третьей стороны.)