



World Library and Information Congress: 70th IFLA General Conference and Council

22-27 August 2004
Buenos Aires, Argentina

Programme: <http://www.ifla.org/IV/ifla70/prog04.htm>

Code Number: 100-S
Meeting: 125. Statistics and Evaluation with University Libraries
Simultaneous Interpretation: Yes

Costos ajenos a la suscripción de publicaciones periódicas impresas y electrónicas basados en el ciclo vital

Ann Okerson

Yale University
<ann.okerson@yale.edu>

Roger C. Schonfeld

Ithaka
rcs@ithaka.org

Resumen

El presente trabajo compara los costos ajenos a la suscripción para publicaciones periódicas impresas y electrónicas con el objeto de ayudar en la toma de decisiones para la transición al formato electrónico. En un proyecto de once bibliotecas académicas de los Estados Unidos, se recolectó información sobre los costos de selección, adquisición, catalogación y provisión de acceso. Sobre la base de estos datos, se calcularon los costos del ciclo vital para publicaciones impresas y electrónicas. Se prueba que los costos de ciclo vital –incluyendo preservación y acceso a largo plazo– son sustancialmente menores para el formato electrónico. Se consideran los índices diferenciales favorables de costos en cuanto a sus implicaciones para la preservación a largo plazo. Estos resultados fueron informados inicialmente en la revista D-lib, January 2004,

<http://www.dlib.org/dlib/january04/schonfeld/01schonfeld.html>

Introducción

Muchas bibliotecas académicas y de investigación están en medio de lo que puede ser visto como una transición de formatos para varias partes de sus colecciones, de lo impreso a lo electrónico. Puede haber significativas ventajas de costos en el abandono de colecciones impresas en favor de colecciones electrónicas. Además de una mayor accesibilidad y capacidad de búsqueda, la reducción potencial de costos ha sido una motivación importante para quienes

imaginaron un futuro más electrónico. Un grupo de potenciales índices diferenciales de costos provienen de los costos de suscripción, y hay cada vez más bibliografía sobre modelos de negocios y precios resultantes que han surgido para las publicaciones periódicas electrónicas. Pero lo que llamamos costos ajenos a la suscripción, tales como tiempo de personal, costos de encuadernación y gastos de capital para espacio, también son importantes. Ha habido relativamente poca consideración formal sobre cómo estos costos ajenos a la suscripción pueden variar con el cambio de formato. Este estudio ha buscado examinar la estructura cambiante de costos ajenos a la suscripción en la transición hacia publicaciones periódicas electrónicas¹.

Hay buenas razones para creer que esos costos ajenos a la suscripción varían de manera significativa entre los dos formatos, dado que los procesos son tan diferentes. Algunas de las actividades exclusivas del formato impreso son la ubicación y reubicación en los estantes, encuadernación, y almacenamiento a largo plazo. El formato electrónico también tiene procesos específicos, como negociaciones, obtención de licencias, y establecimiento y mantenimiento del acceso a los recursos. Además, actividades que pueden parecer similares para ambos formatos, como desarrollo de colecciones, ingreso, catalogación, referencia y entrenamiento de usuarios, de hecho varían significativamente en sus requerimientos y costos específicos. Finalmente, varias de las actividades para colecciones impresas (incluyendo encuadernación y mantenimiento de condiciones adecuadas de almacenamiento) contribuyen a la preservación y acceso a largo plazo de estos materiales – o “archivo”; pero todavía no hay gastos equivalentes para el formato electrónico. Dado que estas actividades ajenas a la suscripción difieren de manera tan significativa entre los dos formatos, el costo y forma de estas actividades puede tener importantes efectos en la transición del formato impreso al electrónico. El estudio se centra estrictamente en los costos ajenos a la suscripción, excluyendo así los costos concretos de suscripción o licencia. Además, utiliza un modelo de ciclo vital para el análisis de datos, similar al trabajo original de ciclo vital realizado por la British Library, permitiéndonos comparar los costos de la elección de formato a lo largo del tiempo².

Recolección de datos

Se recolectaron datos relacionados con los costos de publicaciones periódicas ajenos a la suscripción en once bibliotecas académicas. Las bibliotecas difieren en tamaño, tipo de institución a la que pertenecen, y grado de compromiso con los recursos electrónicos. Algunas bibliotecas han recolectado datos sólo para ciertas colecciones. Todas las colecciones de las bibliotecas participantes incluidas en este estudio son de estantería abierta, y con una sola excepción, las colecciones examinadas en cada institución eran idénticas para ambos formatos³.

La recolección de datos tuvo lugar durante la primera mitad del año 2003. Todo el personal de la biblioteca que dedicaba algún tiempo a actividades relacionadas con publicaciones periódicas reportó la proporción de tiempo dedicado, durante un período establecido, a cada una de las siguientes 14 categorías de actividades relacionadas con publicaciones periódicas:

- Desarrollo de colecciones
- Negociaciones y obtención de licencias
- Procesamiento de suscripciones, renovaciones de rutina, y cancelaciones
- Recepción e ingreso
- Circulación interna de números o tablas de contenido
- Catalogación
- Servicios de enlaces

- Procesamiento físico
- Mantenimiento de estanterías (incluyendo áreas de números corrientes)
- Circulación
- Referencia e investigación
- Entrenamiento de usuarios
- Preservación
- Otras

Los costos de la infraestructura y el apoyo electrónico fueron excluidos del análisis, ya que son muy difíciles de asignar en forma directa a las publicaciones periódicas en general, y más aún especificarlos para publicaciones impresas o electrónicas.

Para el espacio ocupado por publicaciones periódicas, fue muy difícil para la mayoría de las bibliotecas, con sus edificios ya amortizados, calcular costos reales. Por lo tanto, se estimó un estándar conservador para el costo del espacio y se aplicó a todos por igual, identificando un costo para números corrientes y otro para números anteriores. Para números anteriores, se utiliza el costo de construcción de un edificio para almacenamiento de alta densidad fuera del campus, que se estima en \$2,50 por volumen en dólares actuales. Para números corrientes, se usa el costo de construcción de un edificio de biblioteca en el campus, estimado en \$100 por pie cuadrado. En ambos casos, el costo del espacio se amortizó en un período de 25 años.

La Figura 1 muestra el tamaño de las colecciones de publicaciones periódicas en las bibliotecas participantes. Las bibliotecas pequeñas y medianas tienen colecciones electrónicas grandes en relación con sus colecciones impresas. La Figura 2 muestra el costo total, para todos los tipos de existencias, de las operaciones relacionadas con publicaciones periódicas ajenas a la suscripción en cada una de las bibliotecas participantes.

Figura 1. Número de títulos de publicaciones periódicas, según su formato, por biblioteca

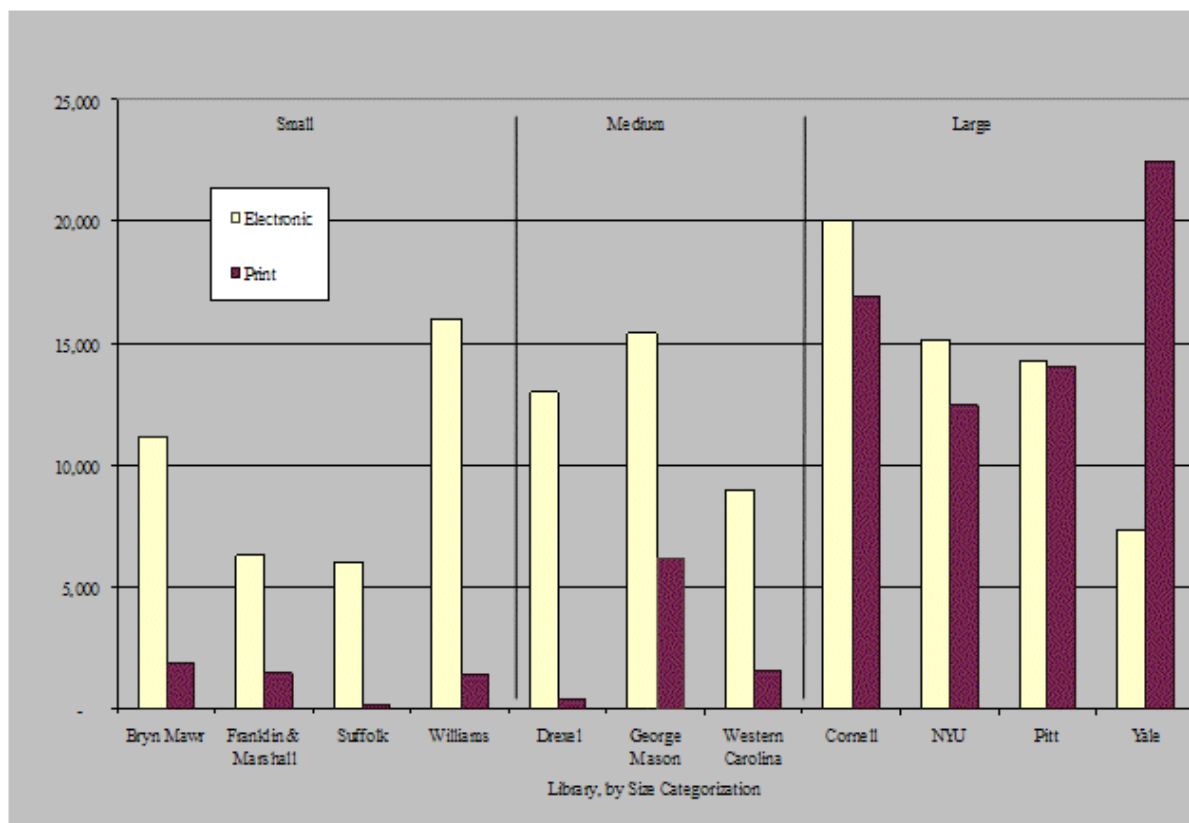
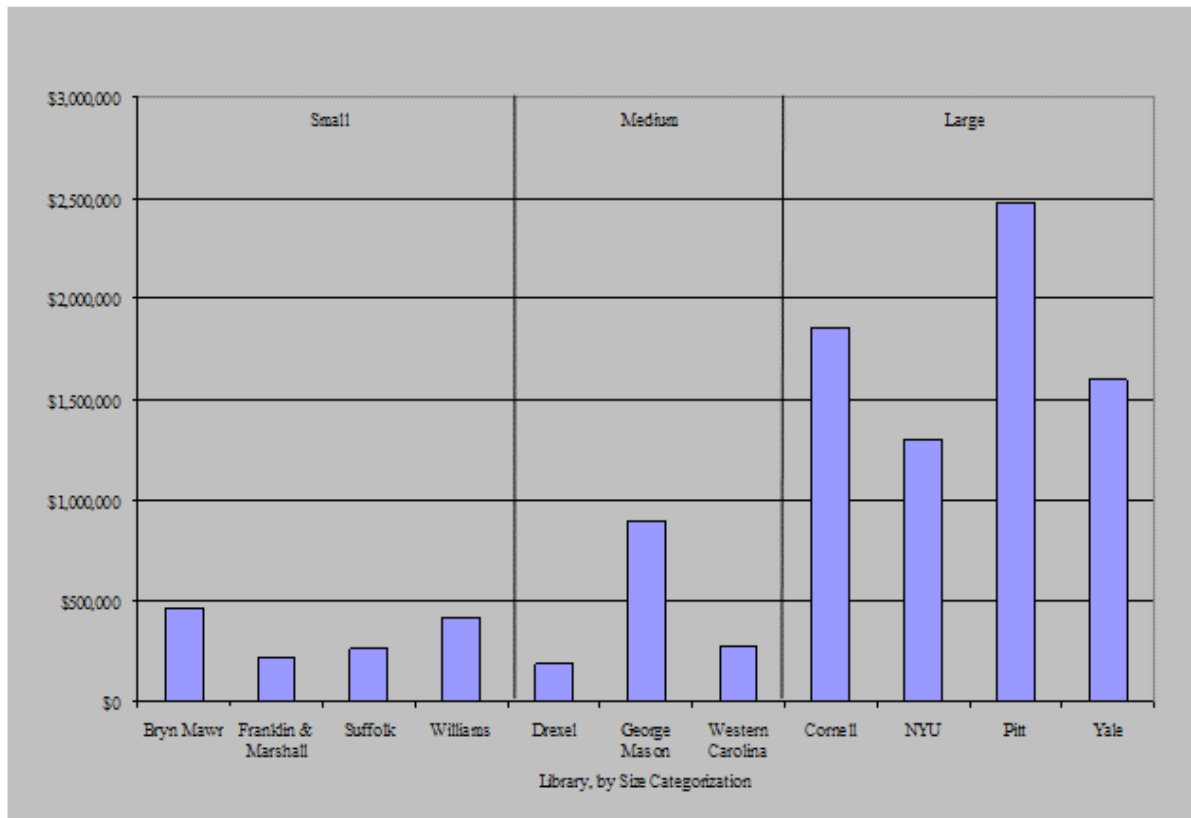


Figura 2. Total de costos anuales ajenos a la suscripción para publicaciones periódicas, por biblioteca



Análisis de los datos: un enfoque según el ciclo vital

En el análisis de ciclo vital que se ofrece a continuación, se hace un seguimiento de los costos totales ajenos a la suscripción para acceder a un año de un título típico de publicación periódica, durante un período de 25 años. Una manera de pensar esta técnica analítica es imaginar el seguimiento de un año de una publicación periódica determinada, controlando sus costos ajenos a la suscripción a lo largo del tiempo. Los costos informados de esta manera representan el compromiso financiero implícito realizado en el momento de la adquisición de un año determinado de una publicación determinada.

El propósito de este ejercicio es una comparación entre los formatos impreso y electrónico en cada biblioteca. No puede esperarse que este enfoque permita predecir costos para distintas bibliotecas, o para la misma biblioteca operando bajo procedimientos o procesos alternativos. Más bien, el enfoque de ciclo vital nos permite calcular los costos a lo largo del tiempo para cada una de las bibliotecas participantes, si continúan operando bajo el mismo conjunto de procesos que utilizan actualmente. Los datos son más valiosos para esta comparación que para examinar costos absolutos o patrones entre las bibliotecas. Los hallazgos que depara esta sección seguramente ofrecerán una guía a otras bibliotecas, pero muchas de las variables, incluyendo diferentes niveles de servicio y uso, llevan a variaciones en los costos de las bibliotecas participantes y podrían hacer que los costos en otras bibliotecas difirieran de los costos presentado aquí.

Fórmula del ciclo vital

El análisis de las publicaciones periódicas impresas comienza con los costos únicos, aquellos de los que puede esperarse que sólo ocurran una vez durante el ciclo vital. Para la publicación periódica impresa típica, muchos de estos costos ocurren durante el primer año. Estos incluyen todas las actividades asociadas con números corrientes y ciertos costos presuntamente únicos asociados con la preparación de los volúmenes de archivo. Los costos únicos son:

- Todos los costos de personal para los números corrientes, más
- Costos de personal para aquellas actividades relacionadas con números anteriores que por naturaleza ocurren efectivamente una sola vez
 - Desarrollo de la colección;
 - Obtención de licencias y negociaciones;
 - Procesamiento de suscripción, renovación de rutina, y cancelación;
 - Recepción e ingreso;
 - Circulación interna de números y/o tablas de contenido;
 - Catalogación;
 - Servicios de enlace; y
 - Procesamiento físico; más
- La depreciación de las terminales de trabajo del personal, asignada en la misma forma que los gastos de personal; más
- Los costos totales de encuadernación; más
- Los costos totales de los agentes de suscripciones; más
- El costo del espacio ocupado por la sala de lectura de los números corrientes durante el año.

La suma de estos costos se divide por el número total de títulos con números corrientes por biblioteca para obtener el *costo único por título*.

Separadamente, se determinan los costos corrientes. Estos son costos que puede esperarse que se repitan cada año para cada volumen encuadernado de cada título:

- Costos de personal para actividades de archivo que son corrientes, calculadas sobre una base de \$/por año
 - Mantenimiento de estanterías;
 - Circulación;
 - Referencia e investigación;
 - Entrenamiento de usuarios;
 - Preservación; y
 - “Otras” actividades; más
- La depreciación de las terminales de trabajo del personal, asignada en la misma forma que los gastos de personal; más
- La depreciación de las terminales de acceso público, asignada al 2% para las publicaciones periódicas impresas; más
- El costo anual de espacio de almacenamiento en un edificio fuera del campus, calculado sobre una base de \$/por año; más
- El costo anual de estanterías nuevas y de reemplazo, calculado sobre una base de \$/por año.

La suma de estos costos para cada institución se divide por el número de volúmenes con que cuenta en sus archivos para obtener el *costo corriente anual por volumen*.

El costo único por título y el costo corriente anual por volumen se combinan para producir el costo de ciclo vital. Dado que estas dos cifras se obtienen en unidades de base diferentes (títulos en un caso y volúmenes en el otro), se necesita un paso extra para reunir las en el ciclo vital. Con este propósito se utiliza la relación entre encuadernaciones y títulos. Este es un paso muy importante, porque no todas las publicaciones impresas producen un volumen encuadernado por año.

La fórmula final del ciclo vital para un título es la siguiente:

$$\begin{array}{l} \text{Costo de ciclo vital para publicaciones} \\ \text{impresas} \end{array} = I * (\text{Costo único por título}) + \text{Valor} \\ \text{presente neto de 25 años de} \\ [(\text{Encuadernaciones por título}) * (\text{costo} \\ \text{corriente anual por volumen})]$$

El análisis de costos de ciclo vital para el formato electrónico es básicamente similar, aunque la estructura del formato requiere de algunas diferencias. No hay una distinción “natural” entre números corrientes y de archivo, lo que hace que algunas de las distinciones entre costos corrientes y únicos sean menos intuitivas.

El análisis del ciclo vital electrónico comienza con aquellas actividades que se supone ocurrirán una sola vez para un año determinado de un título determinado. Los costos son:

- Costos de personal para aquellas actividades del formato electrónico que por naturaleza ocurren efectivamente una sola vez:
 - Desarrollo de colecciones
 - Recepción e ingreso;
 - Catalogación; y
 - Servicios de enlace;
- Una asignación de costos de personal para dos actividades que son principalmente (estimamos que en un 75%) de naturaleza única pero que también tienen componentes recurrentes:
 - 75% de negociaciones y obtención de licencias; y
 - 75% de procesamiento de suscripción; más
- La depreciación de las terminales de trabajo del personal, asignada en la misma forma que los gastos de personal.

La suma de estos costos se divide por el número total de títulos por biblioteca para obtener el costo único por título.

Para otras actividades, que por naturaleza son mucho más recurrentes o corrientes, desarrollamos un mecanismo para distribuir los costos a través de los múltiples años de publicaciones periódicas electrónicas que están disponibles en el campus. Para estos, asumimos que hay un promedio de cinco años de contenido para cada publicación periódica electrónica que se provee actualmente en los campus. Se asume por lo tanto que los costos recurrentes en nuestros datos están distribuidos en cinco años.

De los costos recurrentes, se estima que algunos no varían con el uso. Estos incluyen:

- Costos de personal para aquellas actividades del formato electrónico que por su naturaleza son efectivamente recurrentes, no relacionadas con el uso:
 - Circulación interna;
 - Preservación; y
 - “Otras” actividades; más
- Una asignación de costos de personal para dos actividades que son principalmente (estimamos que en un 25%) de naturaleza única pero tienen también componentes recurrentes
 - 25% de negociaciones y obtención de licencias; y
 - 25% de procesamiento de suscripciones; más
- La depreciación de las terminales de trabajo del personal, asignada en la misma forma que los gastos de personal.

El gasto anual en estas actividades se divide por los cinco años para obtener un costo promedio por título por año, o el valor de un año de los costos anuales corrientes. Este total anual se divide por el número de títulos para alcanzar el *costo anual corriente por título*.

Finalmente, hay costos que varían según el grado de uso. Estos incluyen:

- Costos de personal para aquellas actividades del formato electrónico que por naturaleza son efectivamente recurrentes, relacionadas con el uso:
 - Circulación;
 - Referencia e investigación; y
 - Entrenamiento de usuarios; más
- La depreciación de las terminales de trabajo del personal, asignada en la misma forma que los gastos de personal; más
- La depreciación de las terminales de acceso público, asignada al 6% para las publicaciones periódicas electrónicas.

Esta suma se denomina *costo de uso*, y se divide por el número de títulos para determinar el *costo de uso por título*. Estimamos que el uso en las publicaciones periódicas electrónicas presentará una disminución a lo largo del tiempo, como es típico también con las impresas. Sin embargo, nuestros datos suponen la inclusión de sólo cinco años de los títulos. Investigaciones recientes en tres universidades sugieren que sólo hay un aumento de alrededor del 21% en el uso más allá de los cinco años⁴. Así, el costo de uso por título (circulación, referencia e investigación, y entrenamiento de usuarios), se multiplica por 1.21 en la fórmula.

La fórmula final del ciclo vital para publicaciones electrónicas puede entonces presentarse así:

$$\begin{aligned} \text{Costo del ciclo vital} &= \text{corriente anual por título) + 1.21 *} \\ \text{Electrónico} &= \text{(costo de uso por título)} \\ 1 * (\text{costo único por título}) + \text{Valor} & \\ \text{presente neto de 25 años de (costo} & \end{aligned}$$

Los resultados del análisis del ciclo vital

La comparación de costos en la Tabla 1 indica que el compromiso financiero a largo plazo asociado con el acceso a un año de una publicación periódica es menor para el formato electrónico que para el impreso, en todas las bibliotecas incluidas en el estudio. Hay fuertes razones para concluir que el formato electrónico conlleva una reducción en los costos ajenos a la suscripción de publicaciones periódicas en general.

Tabla 1. Costos para 25 años asignados a publicaciones periódicas impresas y electrónicas, por título

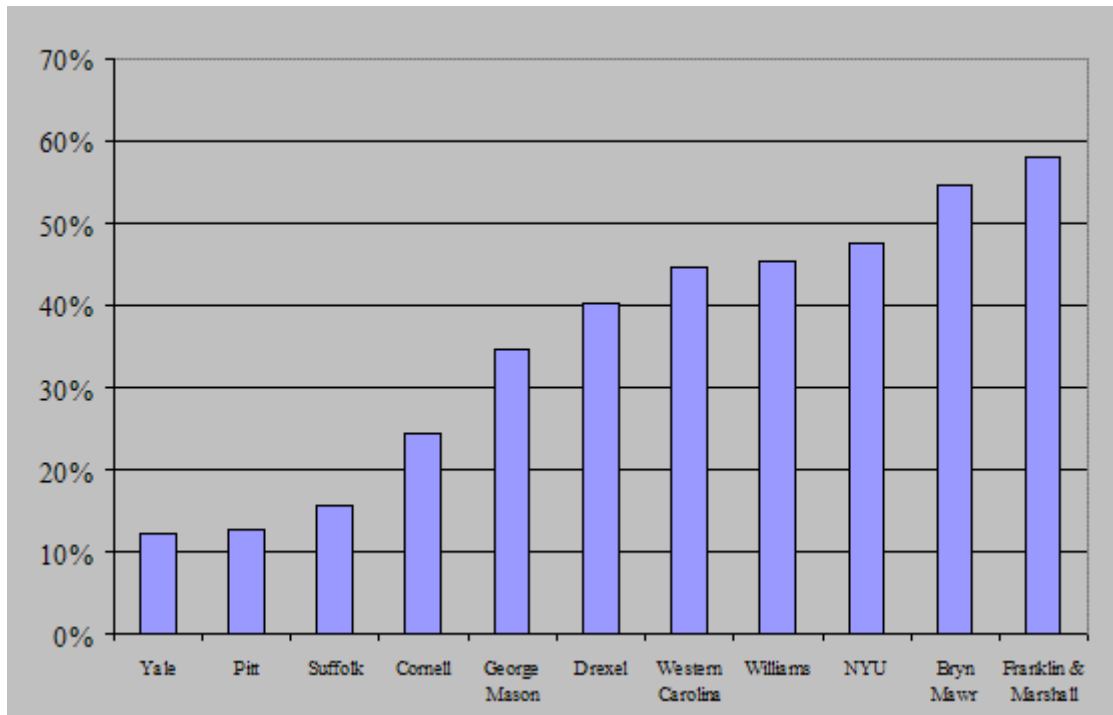
	Costo del formato electrónico por título	Costo del formato impreso por título
Bryn Mawr	\$13	\$150
Franklin & Marshall	\$13	\$ 99
Suffolk	\$41	\$353
Williams	\$12	\$146
Drexel	\$16	\$225
George Mason	\$22	\$ 72
Western Carolina	\$21	\$101
Cornell	\$36	\$ 63
NYU	\$21	\$ 71
Pitt	\$69	\$ 92
Yale	\$39	\$ 48

Los ahorros potenciales son más pronunciados en las instituciones más pequeñas. Dado que las bibliotecas mayores se han beneficiado por largo tiempo de economías de escala en sus operaciones con el formato impreso, los ahorros relativos que generarán las publicaciones electrónicas simplemente no son tan grandes.

Los costos de ciclo vital sustancialmente menores de las publicaciones electrónicas, en comparación con los de las impresas, son llamativos. A igualdad de condiciones, los hallazgos en materia de costos unitarios implican que el costo total ajeno a la suscripción, sobre la base del ciclo vital, será también menor en las publicaciones electrónicas, comparadas con las impresas.

Para medir los efectos totales potenciales sobre los índices diferenciales de estos costos, estimamos la disminución del compromiso financiero implícito en el caso hipotético de una transición completa desde el formato impreso al electrónico para publicaciones periódicas. Para hacerlo, simplemente multiplicamos el número de títulos impresos actuales por los índices diferenciales de costos entre las cifras de ciclo vital de las publicaciones impresas y las electrónicas. Esto se representa en la figura 3 como el porcentaje de los gastos anuales totales que aparecen en la figura 2.

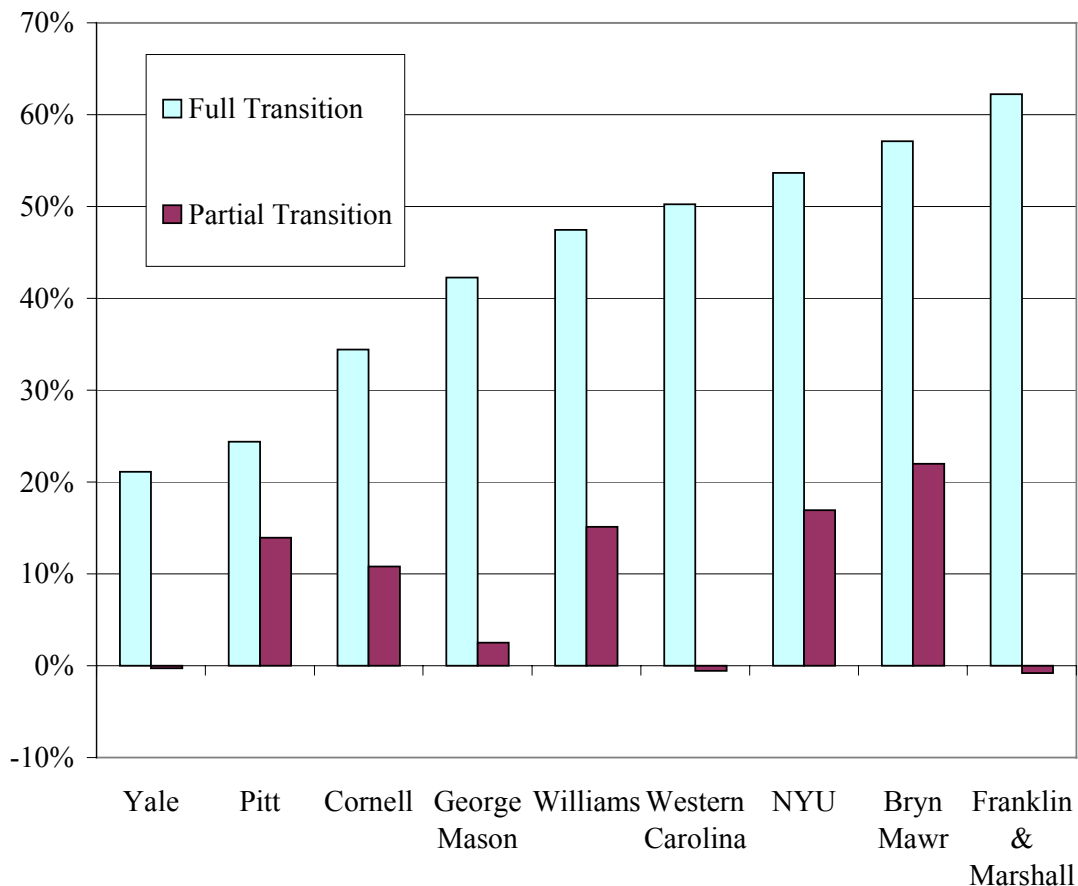
Figura 3. Índices diferenciales de costos totales para ciclos vitales de 25 años como porcentaje de los gastos anuales ajenos a la suscripción para publicaciones periódicas.



Antes de poder concluir con certeza se pueden esperar índices diferenciales de costos en esta escala, necesitaríamos saber si el tamaño de la colección de una biblioteca dada crecerá significativamente durante la transición del formato impreso al electrónico, y si es así, de qué manera. La evidencia de varias de las bibliotecas en este estudio –en particular las pequeñas y medianas- sugiere que se reciben actualmente muchos más títulos en formato electrónico que los que se recibían en formato impreso (ver Figura 1). Si este fenómeno demuestra ser cierto, entonces algunos podrían concluir que los menores costos unitarios pueden igualmente ser anulados, al menos parcialmente, por un mayor número total de unidades.

Si bien no tenemos un modelo para este resultado, podemos refinar nuestras proyecciones para tomar en cuenta otras variables no incluidas en el modelo genérico que se muestra en la figura 3. En primer lugar, los datos informados allí asumen una transición completa, y por supuesto pueden pasar muchos años, si es que alguna vez sucede, hasta que la mayoría de los usuarios en muchas de las bibliotecas de este estudio demanden (o toleren) una transición completa. Dado que hay efectos de escala significativos en el formato impreso –economías de escala que se reducirían en una transición parcial- es también importante modelar para un caso parcial, que hemos tomado arbitrariamente como una transición del 50% de los títulos impresos al formato electrónico. Segundo, hay muchas publicaciones periódicas para las que las bibliotecas tienen suscripciones en ambos formatos; la cancelación de la suscripción impresa de esos títulos lleva por lo tanto a mayores ahorros netos. Tomando en consideración estas dos importantes variables, presentamos un modelo revisado en la Figura 4⁵.

Figura 4. Un año después de una transición del 50% del formato impreso al electrónico (Índice diferencial de costos total para un ciclo vital de 25 años)



En una transición completa, contabilizar la duplicación de formatos impresos y electrónicos y los efectos de escala para el formato impreso sólo produce aumento en el nivel de ahorros. Sin embargo, una transición parcial anula estos efectos beneficiosos sobre los costos. De hecho, todas las bibliotecas verían reducirse sus ahorros y algunas podrían experimentar incluso un (leve) costo neto. Los efectos sobre costos que hemos encontrado están asociados con una transición parcial, determinados por los efectos de escala positivos del formato impreso, merecen una cuidadosa consideración por parte de cualquier biblioteca que esté planificando una estrategia para la transición del formato impreso al electrónico. Aunque asumiendo que eventualmente se alcanzará una transición completa los efectos de la transición a corto plazo pueden ser de menor importancia, parece que el período de transición, especialmente si es largo, resultará en un incremento de los costos unitarios para las publicaciones impresas a medida que se reduce el número de títulos en formato impreso. Muchas bibliotecas ya están, en mayor o menor grado, en el camino de una transición parcial. Pero quitar una venda adhesiva lentamente es siempre más doloroso. Desde esta perspectiva, a igualdad de condiciones, sería preferible una transición más rápida.

Conclusión

Es probable que la transición al formato electrónico produzca reducciones en los compromisos financieros de largo plazo de las bibliotecas en relación con los costos ajenos a la suscripción. Las diferencias en el proceso hacen que los costos del formato electrónico sean menores que los del impreso. Y podría anticiparse que todavía están por desarrollarse ciertas eficiencias de los procesos electrónicos y que por lo tanto podría esperarse que los costos ajenos a la suscripción para el formato electrónico se redujeran de alguna manera. Por otra parte, hay actualmente en el formato electrónico una ausencia total de costos asociados con el archivo de su contenido a largo plazo.

Para el formato impreso, se han combinado varias características para ayudar a asegurar el archivo a largo plazo de las publicaciones periódicas en muchas, si no todas, las bibliotecas participantes en este estudio. En primer lugar, una vez que se ingresa un volumen encuadernado a la colección, es muy raro, si es que ocurre alguna vez, que sea dado de baja. Segundo, se provee espacio de almacenamiento adecuado con condiciones ambientales satisfactorias para alojar la colección, incluyendo las expansiones periódicas de ese espacio. Finalmente, en varias de las bibliotecas en este estudio, algún porcentaje de los costos del programa de preservación se dedica a las colecciones de publicaciones periódicas, incluyendo conservación, reformateo, y reencuadernación. Los costos asociados con estas políticas aparecen aquí incluidos en los datos para el formato impreso.

Para el formato electrónico, no hay asignación para costos equivalentes. Actualmente no hay en funcionamiento una solución para el archivo de materiales electrónicos, aunque se están haciendo mayores esfuerzos para desarrollar posibles soluciones⁶ [6]. El foco de este estudio en los costos relativos de los dos formatos puede ofrecer un punto de partida. Documenta los grandes esfuerzos que asumen las bibliotecas, con grandes costos, para asegurar la preservación y acceso a largo plazo a sus colecciones de publicaciones periódicas impresas. Si la comunidad bibliotecaria va a continuar asegurando la disponibilidad a largo plazo de los recursos que provee, debe tomarse alguna medida al respecto. Así como todo tipo de gastos ajenos a la suscripción han sido (o serán) reasignados del formato impreso al electrónico, así los costos de preservación y acceso a largo plazo deben ser también reasignados.

A medida que continúa la transición entre formatos y ocurren las reasignaciones resultantes, la preservación y el acceso a largo plazo no deben perderse de vista. Si bien el sistema perfecto de soluciones para archivo de publicaciones electrónicas no existe todavía, hay varias iniciativas en marcha. Si se desarrollan soluciones apropiadas y se cuenta con fondos disponibles para apoyarlas, la transición al nuevo formato será más suave, y podrá asegurarse la preservación y acceso a largo plazo de estos recursos.

Notas

¹ El estudio fue financiado por The Andrew W. Mellon Foundation.

² Andy Stephens, "The Application of Life Cycle Costing in Libraries: A Case Study Based on Acquisition and Retention of Library Materials in the British Library," *IFLA Journal* 20, no. 2 (1994).
Andy Stephens, "The application of life cycle costing in libraries," *British Journal of Academic*

Librarianship 3, no. 2 (1988). Helen Shenton, "Life Cycle Collection Management," *LIBER Quarterly* 13, no. 3/4 (2003).

Para otra aplicación reciente del enfoque de ciclo vital, ver Stephen R. Lawrence, Lynn Silipigni Connaway, and Keith H. Brigham, "Life Cycle Costs of Library Collections: Creation of Effective Performance and Cost Metrics for Library Resources," *College & Research Libraries* 62, no. 6 (November 2001).

³ Para una explicación más detallada de la metodología, incluyendo los instrumentos de recolección de datos, por favor ver la versión extendida de este estudio: Roger C. Schonfeld, Donald W. King, Ann Okerson, and Eileen Gifford Fenton, *The Non-Subscription Side of Periodicals: Changes in Library Operations and Costs between Print and Electronic Formats* (Council on Library and Information Resources, forthcoming 2004).

⁴ Los estudios se llevaron a cabo con University of Tennessee, Drexel University, and University of Pittsburgh. Donald W. King, Carol Tenopir, Carol Hansen Montgomery, and Sarah E. Aerni, "Patterns of Journal Use by Faculty at Three Diverse Universities," *D-Lib Magazine* 9, no. 10 (October, 2003), available at <[doi:10.1045/october2003-king](https://doi.org/10.1045/october2003-king)>.

⁵ Para una descripción exacta de cómo se desarrolló este modelo, ver Roger C. Schonfeld, Donald W. King, Ann Okerson, and Eileen Gifford Fenton, *The Non-Subscription Side of Periodicals: Changes in Library Operations and Costs between Print and Electronic Formats* (Council on Library and Information Resources, forthcoming 2004), page XXX.

⁶ Las bibliotecas sólo han comenzado recientemente a solicitar licencias que tomen en consideración el acceso a largo plazo para los recursos electrónicos luego de que concluye el período de suscripción. A menudo el acceso a largo plazo será garantizado por las condiciones de la licencia, pero a través de un mecanismo no determinado y por un precio desconocido. Más frecuentemente, esta condición de la licencia se expresa como la oportunidad de recibir cintas, CDs, u otros soportes en los que se han copiado los datos. Sin embargo, raramente, si es que alguna vez sucede, la biblioteca que hace la suscripción hace una provisión presupuestaria para la instalación y puesta en servicio de estos datos o más generalmente para las prácticas de preservación y salvaguardas para este nuevo soporte. Ciertamente, la localización, para no hablar de la custodia, de las publicaciones periódicas electrónicas actualmente casi siempre le pertenece al editor y sólo raramente a bibliotecas u organizaciones independientes con una misión primaria de asegurar el acceso a largo plazo.

Hay varios proyectos importantes en marcha. El proyecto LOCKSS en Stanford University, la Biblioteca Nacional de Holanda en asociación con Elsevier, y las iniciativas de la Library of Congress son desarrollos notables en la búsqueda de soluciones aceptables para el archivo.