



IFLA
2005
OSLO

World Library and Information Congress: 71th IFLA General Conference and Council

"Libraries - A voyage of discovery"

August 14th - 18th 2005, Oslo, Norway

Conference Programme:

<http://www.ifla.org/IV/ifla71/Programme.htm>

Code Number:

008-R

Meeting:

101 Science and Technology Libraries

«Подсчет кнопок»

Anne-Mette Vibe

Директор библиотеки, библиотека Университета Осло, библиотека факультета математики и естественных наук
e-mail: a.m.vibe@ub.uio.no

Arne Jakobsson

Директор библиотеки, библиотека Университета Осло, библиотека факультета медицины и здравоохранения
e-mail: p.a.jakobsson@ub.uio.no

Исходные положения

Новая полная модель финансирования исследований была введена в 2005 г. Сектором высшего образования Норвегии. Модель была запланирована и разработана в течение 2002-2004 гг., и она предназначена для шести университетов Норвегии и почти сорока других учреждений высшего образования. Она затронет исследователей и их научные и педагогические публикации, составляющие приблизительно 8 000 публикаций в год.

Идея, которая лежит в основе этой новой модели финансирования, заключается в том, что научное качество, зарегистрированное главным образом через публикации, должно быть экономически вознаграждено.

Так как Университет Осло – самый большой в Норвегии, то в 2002 г. Сектор попросил его разработать модель для финансирования исследований, основанную на результате. Рабочая

группа в университете закончила свой отчет, названный Forskning med tellekanter (Подсчет кнопок») в феврале 2003 г. Этот отчет, как ожидалось, будет работать как модель и для Университета Осло и для других учреждений во всей стране.

В отчете констатировалось, что вознаграждаться должны только «продукты», что, главным образом, означает научные публикации. Некоторые Американские университеты также вознаграждают гранты, но эта модель награждения описана как нежелательная для Норвежской модели.

Некоторые типы публикаций исключены из списка вознаграждаемых продуктов, например докторские диссертации, распространение науки и исследования, и патенты. Фактические публикации научного качества должны быть сгруппированы в четыре различные категории, А, В, АВ и С. Эти категории будут рассчитываться по-разному при оценке и финансировании. Это различие будет частично основана на том, является ли публикация статьей в ISI-журнале, в другом журнале, или принадлежит к другому типу публикаций.

Один из спорных пунктов в этом отчете касался использования ISI-журналов как критерии. Должны или не должны использоваться импакт-факторы журналов в финансировании, основанном на конечном результате исследования?

Неправильное использование импакт-факторов журналов?

Библиотека Университета Осло была очень критична к этому предложению и подразумевала, что импакт-фактор журнала нельзя использовать как основание для модели финансирования исследования, основанной на конечном результате, которое, прежде всего, вознаграждает научное качество, зарегистрированное публикациями или другими «продуктами». Библиотека Университета Осло основывало свое мнение на том факте, что и ISI, и ряд исследователей считают, что импакт-фактор журнала не может быть использован как критерий качества.

Доктор Юджин Гарфильд, основатель и председатель Emeritus, ISI, пишет в *Der Unfallchirurg* 1998; 48 (2):413:

“Большое беспокойство относительно импакт-факторов журналов происходит от их неправильного употребления при оценке специалистов, например в течение процесса **Habilitation**. Во многих странах в Европе, я обнаружил, что, для того чтобы сократить работу по просмотру и подсчету цитирования исследователей, используется импакт-фактор журнала как идентификатор для оценки подсчетов. Я всегда предупреждал против такого использования. Статья в статье рознь в пределах одного журнала, как был широко показано Пэром О. Seglen Норвежским и другими. ”

Профессор Пэр О Seglen, NIFU, Осло, в конце своей статье “Почему импакт-фактор журналов не должен использоваться для оценки исследования ” (*BMJ* 1997; 314 (7079):498-502) пишет:

” Выводы:

- Использование импакт-факторов журнала скрывает различия в степени цитирования статьи) (статьи в наиболее цитируемой половине статей в журнале цитируются в 10 раз чаще, чем наименее цитируемая половина);

- Импакт-факторы журналов определены техническими особенностями, несвязанными с научным качеством их статей;
- Импакт-фактор журнала зависит от области исследования: высокие импакт-факторы вероятны у журналов, охватывающих большие области исследований с быстро растущей, но коротко живущей литературой, в которой используются много ссылок на статью
- Степень цитирования статей определяет импакт-фактор журнала, а не наоборот“.

Профессор Seglen также предупреждает об отрицательных последствиях публикаторского поведения ученых, если использовать импакт-фактор журнала.

“Увеличивающееся значение импакт-факторов журнала и возможность их использования для оценки уже меняет публикаторское поведение ученых – они стремятся публиковаться в журналах с максимальным импакт-фактором, часто вместо специализированных журналов, которые могли бы быть более подходящими для конкретного исследования. ”

Профессор Seglen полагает, что есть слабая корреляция между импакт-фактором журнала и числом цитирований для одной статьи.

”Неодинаковый вклад различных статей в импакт-фактор журнала далее иллюстрируется на рис. 2: кумулятивная кривая показывает, что наиболее цитируемые 15% статей дают 50% цитирований, и наиболее цитируемые 50 % статей дают 90% цитирований. Другими словами, наиболее цитируемая половина статей цитируется, в среднем, в 10 раз чаще, чем наименее цитируемая половина. Приписывание такого же коэффициента (импакт-фактора журнала) всем статьям скрывает это огромное различие, что является точной противоположностью того, что предполагали достичь. Даже нецитируемым статьям тогда придается полный вес, так как импакт очень небольшого числа высоко цитируемых статей определяет значение импакт-фактора журнала. ”

И он продолжает:

“Так как любая большая случайная выборка статей журнала хорошо коррелирует с соответствующим средним импакт-фактором журналов, импакт-факторы могут казаться в конце концов действительно репрезентативными. Однако корреляция между импаком журнала и фактическим объемом цитирования статей отдельными учеными или исследовательскими группами часто слабая”.

Профессор Seglen также указывает, что импакт-факторы журналов зависят от предметной области. Комитет принял это во внимание в предложенной модели, используя 200 подчиненных областей ISI? и что 12 % “самых лучших” статей в мире классифицированы по категории А, следующие “лучшие” как категория В и остальные как категория С.

Биомед Центральный (БМЦ) также полагает, что использование импакт-факторов журналов может быть препятствием для авторов, желающих издать статьи в журналах открытого доступа. < [Http: // www.biomedcentral.com/info/authors/citation_tracking](http://www.biomedcentral.com/info/authors/citation_tracking) >

БМЦ 2003 записал:

“ISI сейчас только "отслеживает" всего 80 журналов по биологии и медицине с открытым доступом. Если журнал не прослежен, он не будет иметь импакт-

фактора. Несмотря на их недостатки как средства, импакт-факторы и/или "ISI-отслеживание" широко используются как индикатор качества исследования, и это может удерживать некоторых потенциальных авторов от передачи статей в новые журналы.”

“Кроме того, при попытке исследовать, как часто конкретную статью цитируется, ISI ограничивается списком «отслеживаемых” журналов. Это означает, что ссылки из одной статьи из журнала с открытым доступом на другой на из БМЦ часто отсутствуют в БД ISI.”

Открытый доступ к информации

Сегодня все стремятся к открытому доступу к информации. Введение системы, которая, возможно, удерживала бы авторов от публикации своих статей в журнале с открытым доступом, не будет иметь успеха. Официально университет Осло поддерживает два подхода к открытому доступу:

- журналы открытого доступа, с такими вариантами: авторы платят взнос, и-или учреждения подписываются и журналы, оплачиваемые авторами;
- учрежденческие электронные архивы, где ученые могут сами архивировать свои препринты или изданные статьи

Открытые журналы доступа

Библиотека по медицине здравоохранению платит учрежденческий взнос БМЦ, что означает, что все ученые в университете Осло могут издавать статьи бесплатно в журналах БМЦ.

Установленные архивы

Учрежденческий архив, DUO – Цифровое издательство в университете Осло (< <http://www.duo.uio.no/englishindex.html> >) – находится под управлением библиотеки университета Осло. DUO - система для сетевого издания. То есть, поддержка для авторов, преобразования, представления, поиск и архивирование электронных публикаций в разнообразных форматах. DUO разработан университетским Центром информационных технологий и библиотекой университета Осло.

Проблема в организации учрежденного архива - не технологическая (хотя проблемы долгосрочного хранения очень далеки от разрешения), но состоит из организаторских, организационных и культурных аспектов. Самая большая проблема в том, чтобы убедить преподавательский состав (факультет) использовать такое хранилище, то есть передавать туда документы.

Для всех кроме аспирантов, в Университете трудно проводить политику обязательного архивирования. Однако DUO пробует убедить университет Осло ввести политику, согласно которой ожидается, что научный результат будет депонирован в архиве DUO. Библиотека представила предложение университету, что часть бюджета отделений должна быть распределена согласно числу депонированных статей в DUO и-или издана в журналах с открытым доступом.

Заключение

Университет Осло готов к подготовке публикаций в открытом доступе, но наши усилия в библиотеке университета Осло возможно, наткнутся на систему распределения ресурсов, основанную на импакт-факторах журналов. Кроме того, система распределения ресурсов, возможно, окажет отрицательное воздействие на публикаторское поведение ученых, поскольку ученого интересует высокий импакт-фактор журнала независимо от того, насколько журнал подходит для его статьи. В течение 2004 10 миллионов Норвежских крон было распределено через систему, основанную на них.

В заключении: импакт-факторы журналов нельзя и не должны использоваться в системе распределения ресурсов.