



Congreso Mundial de Bibliotecas e Información: 71º Congreso General y Consejo de la IFLA

"Las bibliotecas – Un viaje de descubrimiento"

14-18 de agosto de 2005, Oslo, Noruega

Programa del Congreso: <http://www.ifla.org/IV/ifla71/Programme.htm>

julho 8, 2005

Número de Código:

111-S

Encuentro:

85 Bibliotecas de Ciencias Sociales

Biblioteconomía Basada en la Evidencia: Un estudio de caso en las ciencias sociales

Anne Brice

Directora de Ciencias del Conocimiento y la Información, Unidad de Recursos de Salud Pública, Oxford, Reino Unido

Andrew Booth

Director de Recursos de la Información y Profesor Titular de Información sobre Cuidados de la Salud Basados en la Evidencia, Universidad de Sheffield, Reino Unido

Nicola Bexon

Documentalista, Unidad de Recursos de Salud Pública, Oxford, Reino Unido

Resumen

La práctica basada en la evidencia comenzó dentro del sistema de sanidad, pero recientemente se ha propagado a otros campos, tales como el trabajo social, la educación, y la dirección de recursos humanos. Esta práctica conlleva aplicar los resultados de rigurosos trabajos de investigación a la práctica profesional, para poder así mejorar la calidad de los servicios prestados a clientes, consumidores o usuarios. La familiaridad con estos métodos ha producido que un número cada vez mayor de profesionales de la documentación mire con cierta actitud crítica su propia práctica.

La Biblioteconomía Basada en la Evidencia pretende mejorar las habilidades de los bibliotecarios en cuanto a la lectura, interpretación y aplicación de la bibliografía de investigación profesional de su campo. Esta sesión provee una útil introducción a la práctica de la documentación basada en la evidencia, para equipar así a los participantes con las habilidades necesarias para llevar a cabo la práctica basada en la evidencia en sus lugares de trabajo. Se utiliza una situación hipotética, basada en las ciencias sociales, para identificar evidencia que apoye una decisión en la gestión bibliotecaria, aplicando conceptos tales como la formulación de preguntas enfocadas, la comprensión del diseño de investigación, y la evaluación crítica. El personal de Biblioteconomía y Documentación necesita considerar, y planificar, algunos pasos prácticos que podrían tomarse para introducir el concepto de práctica basada en la evidencia en sus respectivos lugares de trabajo.

La Biblioteconomía Basada en la Evidencia: Un estudio de caso en las ciencias sociales

Antecedentes

La práctica basada en la evidencia comenzó dentro del sistema de sanidad, pero recientemente se ha propagado a otros campos, tales como el trabajo social, la educación, y la dirección de recursos humanos. Esta práctica conlleva aplicar los resultados de rigurosos trabajos de investigación a la práctica profesional, para poder así mejorar la calidad de los servicios prestados a clientes, consumidores o usuarios.

¿Por qué los bibliotecarios?



Como una profesión con la habilidad de gestionar la bibliografía de investigación, la biblioteconomía ocupa un lugar único para modelar los principios de la práctica basada en la evidencia, no sólo en cuanto a su aplicación en otras ciencias a las que servimos, sino también en su aplicación dentro de nuestra propia práctica profesional.
(Ritchie, 1999)

La familiaridad con estos métodos ha producido que un número cada vez mayor de profesionales de la documentación mire con cierta actitud crítica su propia práctica. ¿Es posible adaptar este modelo a la práctica de la documentación? ¿Pueden ser las habilidades y técnicas de la práctica basada en la evidencia directamente transferibles a nuestra profesión? ¿Es práctico, deseable y útil para los profesionales de la documentación integrar los descubrimientos de la investigación en sus decisiones diarias? ¿Qué áreas dentro de nuestra práctica profesional están más abiertas para un enfoque basado en la evidencia? Estos y otros asuntos han sido recientemente el tema de discusiones, conferencias y publicaciones de todo tipo, así como el foco de continuas oportunidades de desarrollo profesional, y de una página web sobre la Biblioteconomía Basada en la Evidencia (<http://www.ebib.net>).

La biblioteconomía basada en la evidencia es



- un acercamiento a la práctica de la documentación que promueve la recolección, interpretación e integración de evidencia válida, importante y aplicable de la que el usuario informa, que es observada por el bibliotecario y derivada de la investigación. La mejor evidencia disponible -moderada por las necesidades y las preferencias del usuario- se aplica para mejorar la calidad de los juicios profesionales.

La Biblioteconomía Basada en la Evidencia (EBL por sus siglas en inglés) pretende, por lo tanto, mejorar las habilidades de los bibliotecarios en cuanto a la lectura, interpretación y aplicación de la bibliografía de investigación profesional de su campo. Se ha definido como “un acercamiento a la práctica de la documentación que promueve la recolección, interpretación e integración de evidencia válida, importante y aplicable de la que el usuario informa, que es observada por el bibliotecario y derivada de la investigación. La mejor evidencia disponible –moderada por las necesidades y las preferencias del usuario– se aplica para mejorar la calidad de los juicios profesionales (Booth & Brice, 2004).

Este estudio de caso ofrecerá una introducción a la práctica de la información basada en la evidencia aplicada al campo de las ciencias sociales. Usando un enfoque de práctica basada en la evidencia, se presentarán conceptos tales como la formulación de preguntas enfocadas, la comprensión del diseño de la investigación, y la evaluación crítica para apoyar una decisión de gestión bibliotecaria.

El Proceso de la Práctica Basada en la Evidencia



- Definir el problema
- Encontrar evidencia
- Evaluar la evidencia
- Aplicar los resultados de la Evaluación
- Evaluar el cambio
- Redefinir el problema

El proceso de la práctica basada en la evidencia

El proceso de la práctica basada en la evidencia puede describirse como un proceso que consiste de las siguientes fases:

- Definir el problema o cuestión
- Encontrar la mejor evidencia para responder al problema
- Evaluar la evidencia
- Aplicar los resultados de la evaluación
- Evaluar el cambio
- Redefinir el problema

Para que la investigación sea puesta en práctica, es necesario que sea tanto válida como relevante. Para averiguar si este proceso podría aplicarse a los profesionales de la documentación dentro de las ciencias sociales se desarrolló una situación hipotética basada en la práctica, en la cual se basaba la búsqueda y la evaluación de un estudio relevante.

Situación

Usted es un bibliotecario que acaba de comenzar a trabajar en la Biblioteca de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, Argentina. La directora de la biblioteca le comenta que le gustaría descubrir si los profesores del departamento de Ciencias Sociales hacen uso realmente de las revistas y bases de datos electrónicas como ayuda para su trabajo. Ella piensa que no tiene ni el tiempo suficiente ni el personal disponible para llevar a cabo una encuesta ella misma, pero se pregunta si se ha publicado algo en la bibliografía existente sobre el uso de recursos electrónicos por parte del profesorado de ciencias sociales. Usted quiere causarle una buena impresión, por lo que se presenta voluntario para realizar la búsqueda de dicho artículo.

Eldredge (2000)



- Todo el proceso de EBL está impulsado por las preguntas. La EBL asigna la mayor prioridad a aquellas preguntas que son de máxima relevancia para la práctica bibliotecaria. La formulación y el contenido de las preguntas determinarán qué tipos de diseños de investigación son necesarios para conseguir respuestas.

Formular una pregunta

La primera fase de la práctica basada en la evidencia, formular o enfocar tu pregunta (Richardson et al, 1995), implica convertir una necesidad informativa precisa (aunque quizás

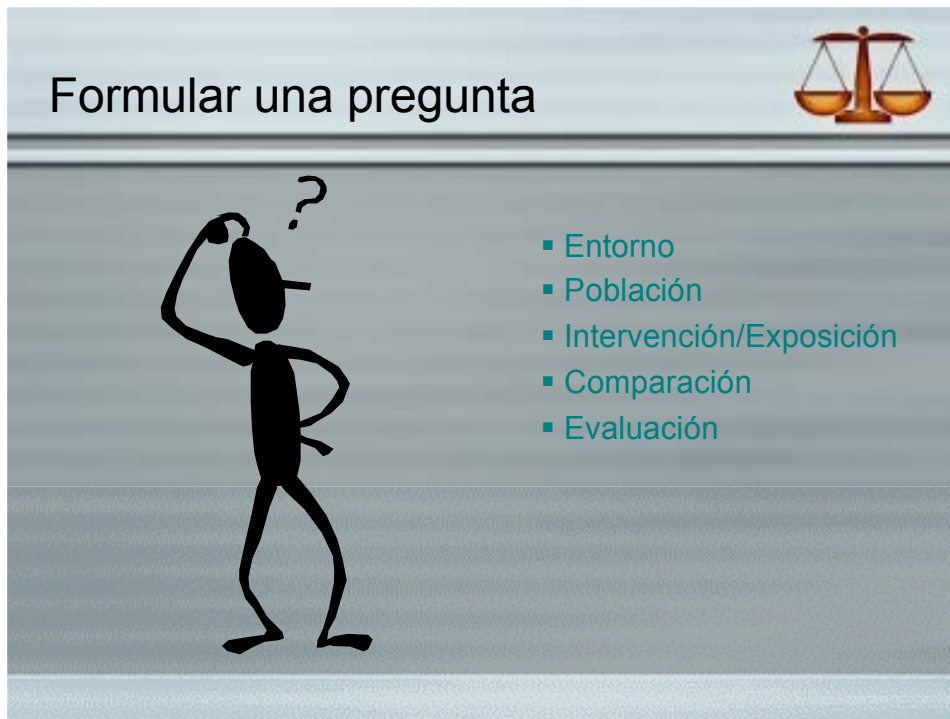
vagamente expresada) de la práctica a una pregunta centrada, estructurada y con capacidad de ser respondida (Rosenberg & Donald, 1995; Sackett & Rosenberg, 1995). Los partidarios de la medicina basada en la evidencia desarrollaron un modelo conocido como PICO, que consistía en desglosar la pregunta en los siguientes componentes:

Una **Población** - recipientes o beneficiarios potenciales de un servicio o intervención;

Una **Intervención** - el servicio o acción planificada para ser llevada a la población, y de forma optativa;

Una **Comparación** - un servicio o acción alternativas que pueden obtener, o no, similares resultados.

Una **Obtención de Resultados** – las maneras en que el servicio o la acción pueden ser medidos para establecer si ha tenido el efecto deseado.



The slide features a title 'Formular una pregunta' at the top left and a golden scale of justice icon at the top right. Below the title, a black stick figure is shown in a thinking pose with a question mark above its head. To the right of the figure is a bulleted list of the PICO components: Entorno, Población, Intervención/Exposición, Comparación, and Evaluación.

Formular una pregunta

- Entorno
- Población
- Intervención/Exposición
- Comparación
- Evaluación

Se ha desarrollado un número de modelos alternativos para ayudar a estructurar la pregunta para distintos tipos de necesidades informativas y diferentes materias. Para nuestra investigación, aplicamos una variante del modelo PICO llamada SPICE (por sus siglas en inglés), ya que fue desarrollada específicamente para preguntas generadas desde la práctica documentalista:

- Entorno – ¿Dónde?
- Perspectiva – ¿De quién?
- Intervención – ¿Qué?
- Comparación – ¿Comparado a qué?
- Evaluación – ¿Con qué resultado?

En este caso el componente de la población se subdivide entre el Entorno (o el contexto del servicio) y la Perspectiva (Usuario, gerente, cuidador, documentalista), que se combinan para moderar el impacto de la intervención. Así pues, un ejemplo podría ser: *Desde la perspectiva de un profesor universitario (PERSPECTIVA) en el Departamento*

de Química (ENTORNO) ¿es el suministro de enlaces a revistas electrónicas de un catálogo (INTERVENCIÓN) –comparado con un listado por materias basado en la Web (COMPARACIÓN)- una ruta más rápida para identificar revistas relevantes (EVALUACIÓN)?

Un ejemplo usado



- Desde la perspectiva de un estudiante universitario (PERSPECTIVA) en una Biblioteca Universitaria (ENTORNO), ¿es el suministro de una colección de préstamos a corto plazo (INTERVENCIÓN) más efectiva que una colección general (COMPARACIÓN) en términos del porcentaje de disponibilidad de textos recomendados (EVALUACIÓN)?

Las preguntas de exploración comienzan generalmente con la estructura “¿Por qué?” o implican una investigación en ese sentido (Eldredge, 2002). Su característica es un ‘final abierto’ al compararlas con las alternativas de intervención. Las preguntas de exploración son útiles para explorar las ideas, actitudes y valores de los usuarios. Puede que no sea posible encajar las preguntas de exploración en los modelos de formulación de preguntas descritos anteriormente, pero siempre es útil analizar la situación por partes. Así pues, para la situación que propusimos antes, la pregunta podría ser:

Los profesores universitarios (PERSPECTIVA) que trabajan en un departamento de ciencias sociales (ENTORNO), ¿usan revistas y bases de datos electrónicas (INTERVENCIÓN) para apoyar su enseñanza o investigación (EVALUACIÓN)?

Una vez que la pregunta ha sido formulada, el profesional tendrá una mayor claridad a la hora de decidir qué tipo de diseño de investigación es más apropiado para sus preguntas, y qué tipo de fuentes informativas debería examinar.

Examinar la Bibliografía



- Bases de Datos de ByD
- Bases de Datos en disciplinas relevantes
 - Ciencias Sociales
 - Dirección y Marketing
 - Educación
 - Informática

Examinar la Bibliografía

La segunda fase en el proceso de PBE requiere una examinación exhaustiva y minuciosa de la bibliografía existente para identificar evidencia que sea relevante para el asunto en cuestión. Encontrar evidencia que responda a las preguntas del campo de la biblioteconomía es una tarea complicada debido a que la evidencia disponible se encuentra en fuentes de información múltiples y diversas, lo cual significa que podría aparecer información en la bibliografía existente en otras muchas disciplinas, así como en las principales bases de datos de Biblioteconomía y Documentación (ByD). Esto podría requerir, por lo tanto, consultar la bibliografía de áreas como Dirección y Marketing, Educación o Informática. Asimismo, en términos de calidad de la investigación, la investigación en ByD utiliza -por lo general- diseños de aplicabilidad limitada, como por ejemplo la encuesta al usuario. El diseño de estudio más apropiado variará dependiendo del tema que se esté investigando.

Para nuestra pregunta se llevó a cabo una investigación en *Library and Information Science Abstracts* (LISA) usando texto libre con palabras tales como ‘ciencias sociales’, ‘profesorado’, ‘universidad’, ‘conferenciantes’, ‘profesorado universitario’, ‘electrónica’, ‘encuesta’, etc. LISA también tiene un tesoro, y se incluyeron igualmente en nuestra búsqueda ‘Descriptor’ como ‘Ciencias Sociales’, ‘Búsqueda’, ‘Comportamiento de Búsqueda de Información’, ‘Bibliotecas Universitarias’ y ‘Recuperación de Información Online’. Tanto el texto libre como los términos del tesoro se combinan con operadores Booleanos (Y, O) para maximizar el encuentro de artículos relevantes. La indexación de artículos en LISA no es tan específica como en otras bases de datos del estilo de Medline, así que confiar en los términos del tesoro solamente puede restringir tus resultados. De entre los resultados obtenidos, se seleccionó un artículo potencialmente relevante: “The information-seeking behaviour of social science faculty at the University of the West Indies, St. Augustine Campus” (*J Academic Librarianship* 2005, 31(1), p67-72).

Debido a cuestiones de acceso, nuestra búsqueda se llevó a cabo en importantes bases de datos del Reino Unido o Europa, pero también podían haber sido de utilidad para nuestra pregunta bases de datos de fuentes educativas tales como ERIC y el British Education Index, bases de datos de las ciencias sociales como ASSIA (Índice y Resúmenes de Ciencias Sociales Aplicadas) o bases de datos de la Informática como INSPEC.



En caso de estar disponibles, se podría buscar en bases de datos y otras fuentes de carácter internacional. Otros métodos para obtener más artículos de relevancia incluyen la ‘búsqueda de perlas’ por medio de citas, la cual requiere el uso de un artículo conocido y altamente relevante (la perla) para identificar texto libre y términos de tesauro en los cuales puede basarse una búsqueda, y el uso de un Índice de Citas de autores para identificar a aquellos autores que han citado una referencia específica desde el momento de su publicación. Buscar autores específicos citados o buscar revistas relevantes en formato impreso son otras técnicas que pueden usarse para ayudar en la identificación de artículos útiles.

Cuando se construye una estrategia de búsqueda para responder una pregunta de ByD es importante planificar la búsqueda cuidadosamente, y asegurarse que los parámetros de la investigación están claramente definidos. A las bases de datos de ByD pueden también aplicarse principios genéricos de la búsqueda bibliográfica, tales como enfocar tu pregunta, la búsqueda de texto libre, la búsqueda en tesauro, operadores Booleanos y de proximidad. Sin embargo, la selección de las fuentes más apropiadas es una actividad clave, y el investigador debería tener en cuenta las limitaciones dentro de fuentes individuales, tales como la indexación problemática.

La práctica basada en la evidencia requiere que el tipo de pregunta que se está formulando determine la selección de la metodología de investigación más apropiada. Los ensayos controlados aleatorizados, a pesar de ofrecer los resultados más fiables para preguntas de efectividad, no son siempre los diseños de estudio más apropiados para otros tipos de preguntas. Es también menos probable que éstos estén disponibles en el campo de la biblioteconomía y documentación. Pueden encontrarse estudios de cohortes o de casos y controles en la biblioteconomía, pero a menudo los estudios de caso, las series de casos o las opiniones serán la mejor evidencia disponible que puedas encontrar. La investigación cualitativa es común en la biblioteconomía, y a menudo los estudios encontrados incluirán cuestionarios, grupos de enfoque o entrevistas. Las auditorías y las entrevistas son usadas de igual forma para obtener datos sobre grupos de usuarios, por ejemplo.

Finalmente, será necesario evaluar los resultados de la búsqueda y modificarlos en consecuencia, así como no olvidar documentar el proceso de búsqueda minuciosamente para que pueda ser reproducido en caso necesario.

Evaluar críticamente



- Validez - ¿Son los resultados contundentes?
- Fiabilidad- ¿cuáles son los resultados?
- Aplicación – ¿me servirán los resultados?

Evaluación Crítica

Aunque muchos profesionales pueden identificar los rasgos de un buen artículo de investigación, estos pueden parecerse bien poco a los factores que determinan lo que leemos. Lo más destacado en esto último es el interés: ¿aborda el título o el resumen una cuestión o preocupación profesional actual? Como los profesionales en otras disciplinas, los bibliotecarios tienden a favorecer más lo nuevo y excitante (como la descripción de nuevas tecnologías) que las menos dramáticas, aunque más valiosas, descripciones de tareas como las del mostrador de información o el procedimiento de préstamo inter-bibliotecario. Para filtrar artículos se usan más frecuentemente, por consiguiente, factores externos tales como si el autor es muy conocido, si el artículo está publicado en una revista revisada por pares, o si emana de una institución reputada. Aunque estos factores tienen alguna relación con la calidad de un artículo, no son indicadores automáticos de la calidad de la búsqueda.

¿Qué es la evaluación crítica?



Sopesar la evidencia de forma crítica para valorar su validez (acercamiento a la verdad) y utilidad (aplicabilidad clínica). [Adaptado de Sackett & Haynes *EBM* 1995; 1 : 4-5].

La evaluación crítica utiliza factores **intrínsecos** (diseño, etc), **no externos** (autor, revista, institución).

La evaluación crítica utiliza factores intrínsecos (diseño), y no externos (autor, revista, institución), para ayudar al profesional a decidir si vale la pena leer un artículo. Los factores intrínsecos más rigurosos relacionados con el diseño de la investigación y aspectos metodológicos son el foco de la evaluación crítica, descrita por David Sackett -un fundador de la medicina basada en la evidencia- como la necesidad de “sopesar la evidencia de forma crítica para valorar su validez (acercamiento a la verdad) y utilidad (aplicabilidad clínica).” (Adaptado de Sackett & Haynes, 1995; 1 : 4-5)

En otras palabras, ponemos a un lado nuestros prejuicios en cuanto a la fuente o la naturaleza de un estudio de investigación y lo juzgamos completamente de acuerdo a sus propios méritos. Para hacer esto, necesitamos tener en cuenta los tres factores importantes: validez, fiabilidad, y aplicabilidad (Booth & Haines, 1998).

¿Cómo se hace la evaluación?



- Problema o situación
- Determinar la fuente apropiada
- Identificar artículo(s) relevante(s)
- Usar un listado de verificación apropiado
- Valorar méritos/ depreciaciones relativos/as
- Hacer una valoración global (*solidez de la evidencia*)
- Aplicar los resultados (*solidez de las recomendaciones*)

Una vez desarrollada nuestra pregunta, y habiendo identificado estudios de buena calidad al examinar la bibliografía de forma sistemática, podemos entonces usar un listado de verificación para valorar los méritos relativos o las depreciaciones relativas del estudio, para ayudarnos a hacer un juicio sobre su calidad (*solidez de la evidencia*) y si podemos entonces aplicar los resultados (*solidez de las recomendaciones*).

Evaluar un trabajo



Es necesario considerar tres aspectos generales al evaluar un trabajo:

- A/ ¿Hasta qué punto es el estudio una representación fiel de la “verdad” (**validez**)?
- B/ ¿Son los resultados creíbles y repetibles (**fiabilidad**)?
- C/ ¿Van a ayudarme los resultados en mi propia práctica documentalista (**aplicabilidad**)?

Es necesario considerar tres aspectos generales al evaluar un trabajo:

- ¿Hasta qué punto es el estudio una representación fiel de la “verdad” (**validez**)?

- ¿Son los resultados creíbles y repetibles (**fiabilidad**)?
- ¿Van a ayudarme los resultados en mi propia práctica documentalista (**aplicabilidad**)?

El trabajo que identificamos (Francis 2005) fue evaluado usando el listado de verificación llamado *CRiSTAL User Study checklist* (Booth & Brice, 2003). El trabajo pretendía averiguar cómo está usando el profesorado de ciencias sociales los recursos de la biblioteca (especialmente los recursos electrónicos), así como las características de sus preferencias a la hora de buscar información. La herramienta para recoger de datos era un cuestionario que contenía en su mayoría preguntas cerradas, enviado a 55 miembros del profesorado de ciencias sociales y de los cuales recibieron 26 respuestas (una tasa de respuesta del 47%). Sus principales hallazgos fueron:

- los libros de texto eran la fuente de información preferida para la enseñanza, seguidos por las revistas
- los métodos más usados de puesta al día eran los números actuales de revistas, seguidos por la búsqueda de bases de datos online
- EbscoHost era la base de datos electrónica más usada, indicando su uso el 50% de los encuestados más de 5 veces en el plazo de 6 meses; más de un cuarto de los encuestados no había oído de la búsqueda en OCLCFirst, y más de un tercio no conocía Proquest, Emerald o ERIC

El trabajo concluía que, entre los científicos sociales, existe una mayor fiabilidad en los libros de texto para las actividades de enseñanza, confían en la documentación de revistas para apoyar su trabajo de investigación y actividades de puesta al día, muestran mayor preferencia por artículos de revistas en formato electrónico que en formato impreso, y hacen cierto uso de bases de datos electrónicas pero un uso que no está bien distribuido sobre todas las bases de datos disponibles.

Nuestra evaluación identificó algunos aspectos a tener en cuenta. El trabajo abordaba una pregunta bien enfocada, y el autor comparaba sus hallazgos con otros estudios similares. Sin embargo, no se incluía una copia de su instrumento de recogida de datos (un cuestionario), ni se hacía referencia alguna a cómo poder obtener una copia. Sin tener acceso a los detalles de las preguntas usadas, resultaba imposible valorar la fiabilidad del cuestionario, o si podría aplicarse a nuestro propio caso hipotético. Asimismo, el trabajo no nos dice si todos los encuestados respondieron a todas las preguntas, y si algunos encuestados seleccionaron más de una respuesta para una pregunta en particular.

La tasa de respuesta del 47% es bastante buena. Se nos ofrecen algunos datos demográficos de los encuestados, pero no sabemos cuan representativos son estos encuestados de entre todo el profesorado. Algunos datos sobre el uso de recursos electrónicos, discutidos en su conclusión, no habían sido presentados en detalle en la sección de resultados, creando una dificultad a la hora de valorar su fiabilidad.

Estos aspectos no hacen que el trabajo sea inutilizable, pero deben considerarse en el momento de aplicar los resultados a nuestro caso. La aplicabilidad del estudio a nuestro caso es razonable –nuestro caso hipotético incluía profesorado universitario de las ciencias sociales de un país también en desarrollo. Sin embargo, necesitaríamos más información sobre el cuestionario usado para el trabajo antes de poder reproducir el estudio de forma exacta. Si lo deseáramos, podríamos incluir algunas preguntas más detalladas respecto al uso de bases de datos y revistas electrónicas, las cuales no estaban necesariamente incluidas o publicadas en este trabajo, y necesitaríamos considerar aspectos locales tales como la disponibilidad de unas bases de datos y revistas particulares.

Estadísticas útiles para la evaluación



Dos conceptos importantes:

- Valores-P
- Intervalos de Confianza (IC)

No necesitamos comprender cómo se calculan estas estadísticas, ¡solamente lo que significan!

Estadísticas

Una investigación sobre el uso de la evaluación crítica por parte de los bibliotecarios ha demostrado que aunque pueden usar y valorar las técnicas, puede percibirse una falta de confianza y competencia en la comprensión e interpretación de estadísticas básicas (ref crystal). El bibliotecario en funciones debe comprender dos conceptos principales: los valores-p y los intervalos de confianza (IC). No necesitamos comprender cómo se calculan estas estadísticas, solamente lo que significan.

Valores-P



- Un valor-p es un valor estadístico que indica la probabilidad de que las observaciones se deban exclusivamente a la casualidad
- Por lo tanto, los valores-p pueden usarse como punto de referencia de cuán seguros estamos con un resultado en particular

Valores-P



- Muchos investigadores usan un valor-p de menos de 0.05 como valor de corte de “significación estadística”; esto es, cuando el resultado de un estudio ocurriría por casualidad menos de una vez en 20 estudios.
- un valor-p puede tomar únicamente valores entre 0 y 1.

Los valores-p

Un valor-p es un valor estadístico que indica la probabilidad de que las observaciones contenidas en un estudio se deban exclusivamente a la casualidad. Así pues, los valores-p pueden usarse como un punto de referencia de cuan seguros estamos con un resultado en particular. Muchos investigadores usan un valor-p de menos de 0.05 como el valor de corte de “significación estadística”; por ejemplo, cuando el resultado de un estudio ocurriría por casualidad menos de una vez en 20 estudios. Un valor-p puede tomar únicamente valores entre 0 y 1.

Intervalos de Confianza (IC)



- Los Intervalos de Confianza indican la extensión o escala de valores que pueden considerarse probables. Esto es, ofrece la escala en la cual se cree que se encuentra la verdadera respuesta con un dado grado de seguridad.
- La mayoría de los estudios usan intervalos de confianza del 95%. Esto es, ofrecen la escala donde se espera encontrar el verdadero resultado en el 95% de las veces (solamente en 1 de cada 20 estudios, de media, encontraremos el valor real fuera de los límites de confianza)

Intervalos de Confianza



- Los ICs están generalmente representados por números. E.g. IC de 0.18 a 1.16
- Los ICs se estrechan más conforme aumenta el tamaño de la muestra. Esto es, muestras de gran tamaño en un estudio producen ICs más estrechos

Los Intervalos de Confianza (IC)

Los Intervalos de Confianza indican la extensión o escala de valores que pueden considerarse probables. Esto es, ofrece la escala en la cual se cree que se encuentra la verdadera respuesta con un dado grado de seguridad. La mayoría de los estudios usan intervalos de confianza del 95%. Esto es, ofrecen la escala donde se espera encontrar el verdadero resultado en el 95% de las veces (solamente en 1 de cada 20 estudios, de media, encontraremos el valor real fuera de los límites de confianza). Los ICs están generalmente representados por números (e.g. IC de 0.18 a 1.16). Los ICs se estrechan más conforme aumenta el tamaño de la muestra; esto es, muestras en de gran tamaño en un estudio producen ICs más estrechos.

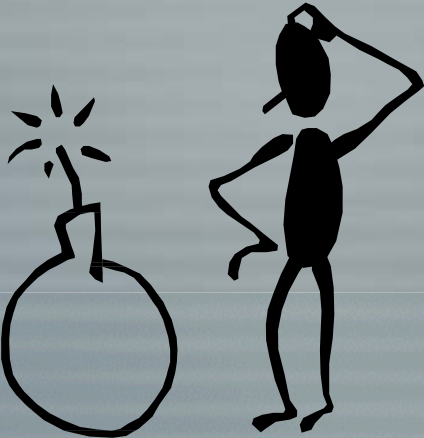
En resumen



- En los trabajos que muestran un efecto o una diferencia entre intervenciones, busca si se ofrecen los valores-p
 - Recuerda que un resultado es significativo (no ocurrió por casualidad) si $p < 0.05$
 - Si no se ofrece valor-p alguno, desconfía del estudio, y si el valor-p es mayor de 0.05 significa que el resultado NO es significativo y podría deberse a la casualidad
- Busca si se ofrecen ICs del 95%
 - Recuerda que cuanto más pequeño es el IC (escala más estrecha), lo más precisos que podemos considerar los resultados. Es por esto que se prefieren muestras de mayor tamaño en los estudios.

Así pues, para resumir, en los trabajos que muestran un efecto o una diferencia entre intervenciones, busca si se ofrecen los valores-p. Recuerda que un resultado es significativo (no ocurrió por casualidad) si $p < 0.05$. Si no se ofrece valor-p alguno, desconfía del estudio, y si el valor-p es mayor de 0.05 significa que el resultado NO es significativo y podría deberse a la casualidad. Busca si se ofrecen ICs del 95%, y recuerda que cuanto más pequeño es el IC (escala más estrecha) lo más precisos que podemos considerar los resultados. Es por esto que se prefieren muestras de mayor tamaño en los estudios.

El uso de la evaluación crítica



- Reduce la incertidumbre
- Te permite centrarte en asuntos importantes
- Ayuda a desenredar y aclarar problemas complejos
- Aprovecha las perspectivas de grupo, **pero no** provee respuestas simples

El uso de una evaluación crítica reduce la incertidumbre, y te permite centrarte en los asuntos más importantes. Ayuda a desenredar y aclarar problemas complejos, y cuando se hace en grupo o en un entorno de trabajo puede aprovechar las perspectivas del grupo. Sin embargo, no provee respuestas simples.

Últimos pasos importantes



Aplicar los resultados en la práctica

- Gama de intervenciones de comportamiento y educativas para facilitar una cultura de cambio

Evaluar tu rendimiento

- Auditoría
- Acreditación
- Evaluación de rendimiento
- Evaluación continua junto con innovación

Aplicar los resultados en la práctica

Es importante que las últimas etapas del proceso de PBE, aplicar los resultados y evaluar tu rendimiento, sean seguidos minuciosamente. Existe una gama de intervenciones de comportamiento y educativas para facilitar una cultura de cambio, que, si bien ya se observan en el campo de la salud, pueden transferirse a otros ambientes (Iles & Sutherland, 2001), tales como la auditoría, la acreditación, la evaluación del rendimiento y una evaluación continua junto con la innovación.

¿Por qué no estamos haciéndolo ahora?



- ¿La profesión?
 - Los bibliotecarios ponen un gran énfasis en la anécdota y la experiencia
- ¿La falta de existencia de evidencia?
 - Un reducido número de estudios con resultados transferibles que impacten en la práctica diaria
- La falta de habilidades y técnicas
 - Evaluación crítica y diseño de investigación

Se han creado hipótesis sobre un número de asuntos para poder explicar por qué aún quedan obstáculos para la práctica basada en la evidencia por parte del personal de biblioteconomía y documentación (Booth & Brice, 2004). Se ha sugerido que, como profesión, los bibliotecarios ponen un gran énfasis en la anécdota y la experiencia. Existen también problemas inherentes en la falta de una evidencia existente de alta calidad, algo que Booth (2002) describe como “un reducido número de estudios con resultados transferibles que impacten en la práctica diaria”. La falta de competencia en las habilidades envueltas en la evaluación crítica y el diseño de la investigación son aspectos que necesitarán abordarse. Sin embargo, este trabajo ha demostrado que el proceso de la práctica basada en la evidencia puede aplicarse a un entorno de las ciencias sociales.

Posibles obstáculos

- restricciones de tiempo
- acceso limitado a la bibliografía
- falta de entrenamiento en las habilidades de evaluación crítica
- énfasis en el conocimiento práctico más que en el intelectual
- el ambiente de trabajo (obstáculos estructurales)
- falta de conocimiento sobre las fuentes de evidencia de la investigación

Obstáculos y facilitadores

Los obstáculos que se ha identificado incluyen: restricciones de tiempo; acceso limitado a la bibliografía; falta de entrenamiento en las habilidades de evaluación crítica; y énfasis en el conocimiento práctico más que en el intelectual. Pueden existir otros obstáculos estructurales en el ambiente de trabajo mismo o en la falta de conocimiento sobre las fuentes de evidencia de la investigación.

¿Facilitadores?



1. Grupos locales de discusión
2. Roles basados en la evidencia en las descripciones de trabajos
3. Resúmenes estructurados para la búsqueda de artículos
4. Revistas secundarias para la investigación profesional
5. Reseñas más sistemáticas
6. Formación en la Evaluación Crítica
7. Acceso a Bases de Datos de ByD
8. Directrices Basadas en la Evidencia
9. Formación en métodos de investigación
10. Tiempo de lectura protegido

Entre algunos posibles facilitadores que ayudan a los profesionales a aplicar las habilidades anteriormente mencionadas podrían incluirse: el uso de grupos locales de discusión, la inclusión de roles basados en la evidencia en las descripciones de los trabajos, el suministro de resúmenes estructurados para la búsqueda de artículos, revistas secundarias donde la investigación se encuentra de forma sintetizada y dirigida a las necesidades de los profesionales, y reseñas más sistemáticas. La introducción a la formación en evaluación crítica incluida en este trabajo podría reforzarse con una mayor formación en estadística y una mayor formación básica en los métodos de investigación.

Por último, con el uso de estos métodos nuestra investigación tomó aproximadamente xx horas—un tiempo de lectura protegido, o un tiempo para grupos de discusión, podrían facilitar enormemente la aplicación de estas habilidades. Investigación reciente acerca de las habilidades para buscar información y la aplicación de los hallazgos de su investigación por parte de las enfermeras encontró una fuerte importancia estadística en la correlación entre la actitud del patrono o empleador y la actividad del trabajador a la hora de encontrar y aplicar los resultados de la investigación (Royal College of Nursing, 2004).

Conclusión

Los bibliotecarios necesitan ser capaces de identificar áreas clave de la práctica bibliotecaria que pueden apoyarse en la evidencia de investigación, de entender cómo articular preguntas referidas a la práctica diaria bibliotecaria que puedan responderse con la bibliografía existente o a través de la buena práctica, y de trabajar en equipos para evaluar e implementar la evidencia de la bibliografía de investigación en el lugar de trabajo. Sobre todo, necesitan establecer una cultura de práctica reflexiva, cuestionándose constantemente qué están haciendo, sin tener en cuenta si el estímulo viene a raíz de un estudio publicado, de información ofrecida por parte del usuario, o de sus propias observaciones profesionales.

La biblioteconomía basada en la evidencia es uno de los desarrollos contemporáneos más significantes en la práctica bibliotecaria profesional. El personal de Biblioteconomía y Documentación necesita considerar, y planificar, algunos pasos prácticos que podrían tomarse para introducir el concepto de práctica basada en la evidencia en sus lugares de trabajo. Este proceso proveerá a los bibliotecarios con la información para poder implementar los decisivos primeros pasos.

Referencias

- Booth A and Brice A (2003) Clear-cut?: facilitating health librarians to use information research in practice. *Health Information and Libraries Journal*, **20** (Suppl 1): 45-52.
- Booth, A. and Brice, A. (eds) (2004) Evidence Based Practice: a Handbook for Information Professionals. London, Facet Publishing. 1-85604-471-8
- Booth, A. and Haines, M. (1998) Room for a review? *Library Association Record*, August, 100 (8) 411-2.
- Booth, A. (2002) Mirage or reality? *Health Information and Libraries Journal* 19 (1), 56-58.
- Eldredge, J.D. (2002) Evidence-based librarianship levels of evidence. *Hypothesis*, Fall; 10-13.
- Evidence Based Librarianship: <http://www.eplib.net>
- Frances, H. (2005) The information-seeking behaviour of social science faculty at the University of the West Indies, St. Augustine Campus. *Journal of Academic Librarianship* 31(1), p67-72.
- Iles, V. and Sutherland, K. (2001) *Organisational change: a review for health care managers, professionals and researchers*. London: National Co-ordinating Centre for NHS Service Delivery and Organisation R&D.
- Richardson, W.S., Wilson, M.C., Nishikawa, J., Hayward, R.S. (1995) The well-built clinical question: a key to evidence based decisions. *ACP Journal Club*, 123 (3), A12-A13.
- Ritchie, A. (1999) Evidence-based Decision making. *Incite Magazine* December: <http://www.alia.org.au/incite/1999/12/appraisal.html>
- Rosenberg, W. and Donald, A. (1995) Evidence based medicine: an approach to clinical problem-solving, *BMJ*, 310, 1112-1116.
- Royal College of Nursing, UK. (2004) *Report of key findings of RCN's survey of the Information Needs of Nurses, Health Care Assistants, Midwives and Health Visitors* <http://www.rcn.org.uk/news/display.php?ID=1494>
- Sackett, D.L. and Haynes, R.B. (1995) On the need for evidence-based medicine [EBM Notebook]. *Evidence-Based Medicine*, 1:5-6.
- Sackett, D. L. and Rosenberg, W. M. C. (1995). On the need for evidence based medicine. *Journal of Public Health Medicine*, **17** (3), 330-334.
- Sackett, D. L., Rosenberg, W. M., Gray, J. A., Haynes, R. B., & Richardson, W. S. (1996) Evidence based medicine: what it is and what it isn't, *BMJ*, **312** (7023) 71-72.