

Date : 07/09/2007



Le développement coopératif des collections : cela peut-il vraiment être aussi simple que ça ?

Glenda Lammers
OCLC, Inc. Dublin, Ohio, É.-U.

Traduit par Rachel Gagnon (Bibliothèque et archives Canada, Canada)
rachel.gagnon@lac-bac.gc.ca

Meeting:	125 Acquisition and Collection Development
Simultaneous Interpretation:	No
WORLD LIBRARY AND INFORMATION CONGRESS: 73RD IFLA GENERAL CONFERENCE AND COUNCIL 19-23 August 2007, Durban, South Africa http://www.ifla.org/iv/ifla73/index.htm	

Résumé

Nous avons procédé à une analyse des mentions de fonds inventoriées dans la base de données WorldCat d'OCLC pour dix des bibliothèques du consortium GAELIC (Gauteng and Environs Library Consortium) et nous avons effectué une analyse de groupe des bibliothèques choisies à l'aide du service d'analyse des collections de WorldCat. Nous avons identifié quels étaient les documents détenus par une seule des bibliothèques du groupe, et quel était le chevauchement entre les collections des membres du groupe, du point de vue de la langue, des formats, de la date de publication et des sujets de ces documents.

De plus, l'ensemble des documents des bibliothèques du consortium a été comparé à plus d'un milliard de mentions de fonds des bibliothèques membres de WorldCat afin de déterminer quels étaient les titres dont une seule bibliothèque en détenait un exemplaire. À partir de ces données, les bibliothèques peuvent décider ce qu'elles devraient éliminer de leurs collections, ce qu'elles devraient acquérir, et ce qu'elles devraient préserver et numériser.

Introduction

Le développement coopératif des collections constitue souvent un objectif des bibliothèques, en particulier des bibliothèques qui appartiennent à un consortium. Avant que les bibliothèques ne puissent se lancer dans un développement coopératif des collections réussi, chacune d'entre elles doit savoir ce que possèdent les autres bibliothèques, dans quelles collections se trouvent les titres identiques et ce qui est unique à chaque collection.

Par le passé, on retrouvait souvent des barrières technologiques gênant le développement coopératif des collections, certaines des difficultés provenant du fait des collections disparates,

des différences entre les systèmes de gestion intégrée des bibliothèques et de la géographie (emplacement des collections).

À partir des fonds documentaires affichés dans la base de données WorldCat d'OCLC pour dix institutions situées dans les provinces de Gauteng, North-West et Limpopo, et à l'Université de Namibie (toutes membres du « Gauteng and Environs Library Consortium », ou GAELIC (consortium des bibliothèques de Gauteng et des environs)), et en effectuant une analyse de groupe des bibliothèques à l'aide du service d'analyse des collections de WorldCat (WorldCat Collection Analysis Service), nous avons analysé les collections de ces bibliothèques.

Cette analyse permettra d'identifier les items uniques à chacune des bibliothèques individuelles du groupe et identifiera le chevauchement de documents, entre les membres du groupe, du point de vue de la langue, des formats, de la date de publication et des sujets. Une grande partie des données fournies dans l'analyse servira à appuyer la « charte du groupe de travail sur l'entreposage partagé des collections du consortium GAELIC » (GAELIC Shared Collection Storage Focus Group Charter). L'objectif de ce groupe de travail est d'examiner la possibilité de mettre sur pied un espace d'entreposage partagé pour les collections physiques.

De plus, à partir de ces résultats, les bibliothèques pourront décider

- quoi élaguer de leurs collections
- quoi acquérir pour leurs collections
- quoi préserver/numériser dans leurs collections
- quoi transférer vers leur espace d'entreposage partagé.

Le développement coopératif des collections constitue souvent un objectif des bibliothèques, en particulier des bibliothèques ayant des collections et des politiques d'acquisition très spécifiques. Avant que les bibliothèques ne puissent débiter un processus de développement coopératif des collections, chacune doit savoir ce que possèdent les autres institutions, quels titres sont détenus par plus d'une bibliothèque et ce qui est unique à chaque collection. Par le passé, des barrières technologiques bloquaient souvent le processus de développement coopératif des collections ; certaines difficultés pouvaient être attribuées à la disparité des collections, aux différences entre les systèmes intégrés de gestion des bibliothèques et à la géographie (c'est-à-dire à l'emplacement des collections).

Le service d'analyse des collections de WorldCat, chez OCLC

Grâce aux connaissances acquises par OCLC au sujet des bibliothèques, OCLC permet au personnel de bibliothèque responsable de la gestion des collections d'analyser l'âge et le contenu –matière de leur collection et permet également de comparer leur collection avec celles de bibliothèques similaires, ce qui les aide à juger du niveau auquel leur collection s'avère être unique ou chevauche celle des autres institutions du groupe comparatif.

Le service d'analyse des collections de WorldCat chez OCLC permet donc aux bibliothèques d'évaluer leurs collections, de façon régulière et à un coût raisonnable. Ceci permet au personnel de la bibliothèque de faire connaître leurs décisions concernant les collections aux administrateurs, aux conseils d'administration et aux professeurs, tout en démontrant quels sont leurs besoins financiers et en prouvant qu'ils gèrent les acquisitions, les budgets et les collections de façon responsable. C'est une chose particulièrement importante lorsque les budgets sont serrés et que les coupures budgétaires menacent.

Le service d'analyse des collections WorldCat est offert à toutes les bibliothèques et à toutes les collections, peu importe le type de documents à analyser, le genre de bibliothèque ou le système intégré de gestion de bibliothèque employé. Une bibliothèque abonnée à ce service d'OCLC peut comparer ses collections à celles de n'importe quelle bibliothèque dont les mentions de fonds sont enregistrées dans WorldCat.

Pour les groupes de bibliothèques et les consortiums, le service d'analyse des collections offre un processus qui permet des économies en temps et en main-d'œuvre lors de l'évaluation des collections d'un groupe d'institutions et de la validation des activités de développement des collections en coopération. Ce service permet aux bibliothèques d'évaluer les manques dans leurs collections, d'évaluer jusqu'à quel point leur collection fait double emploi avec une autre et de savoir quels titres sont détenus par une seule bibliothèque.

Le service d'analyse des collections est sans pareil pour la communauté des bibliothèques, car il agit comme un levier sur les efforts de coopération de milliers de bibliothécaires à travers le monde qui ont construit – et continuent à construire – WorldCat, la base de données bibliographique la plus riche au monde.

Un projet d'analyse de collection pouvait prendre des mois à compléter autrefois. OCLC peut dorénavant mettre sur pied un projet pour une bibliothèque moins d'une semaine après la commande initiale, selon l'envergure du projet. Une fois le projet lancé, l'analyse peut être complétée en ligne, de façon instantanée, via WorldCat.

En tant qu'organisme coopératif, OCLC travaille toujours de très près avec ses bibliothèques membres lorsque de nouveaux services sont développés, et le service d'analyse des collections de WorldCat n'a pas fait exception. Dès le début, le personnel des bibliothèques, tout comme les administrateurs, se sont montrés très enthousiastes en constatant son potentiel.

La collecte d'information et les rapports

Ce projet analyse les collections de dix des seize bibliothèques faisant partie du consortium GAELIC, en Afrique du Sud. Les collections analysées sont celles de : North-West University, Potchefstroom Campus; Tshwane University of Technology, Pretoria Campus; University of South Africa, Muckleneuk Campus; University of Botswana; University of Johannesburg, APK Campus; University of Limpopo, Medunsa Campus; University of Namibia; University of Venda; University of Pretoria et Vaal University of Technology.

En utilisant le symbole OCLC associé à chaque site, OCLC a identifié les mentions de fonds de chaque bibliothèque. Les données furent ensuite extraites de WorldCat et compilées pour chacune des bibliothèques.

Les collections GAELIC

Les collections des dix bibliothèques étudiées présentent d'importantes variations de tailles : la plus petite collection contient à peine plus de 16 000 documents, alors que la plus grande en contient plus de 900 000. Le nombre total des documents étudiés dans cette analyse est de 1 89 million. La répartition des données est illustrée à la figure 1.

Cette information est présentée dans un format facile à comprendre, les colonnes montrant la date de publication des documents et les rangées indiquant la bibliothèque. Les nombres

indiqués dans les cellules représentent le nombre de titres dans chaque collection, selon les périodes d'années de publication ou l'année de publication.

Une autre représentation des données montre les collections classées par sujet et par période de dates de publication. La hiérarchie de sujets employée par le service d'analyse répertorie 30 vastes domaines documentaires. Chaque domaine est à nouveau subdivisé en plus de 7 000 termes plus descriptifs. Par exemple, quelques-uns des sujets compris sont l'agriculture, l'art et l'architecture, les affaires et l'économie, le génie et la technologie, la géographie et les sciences de la terre, le droit, la médecine, la philosophie et la religion, les sciences, et plusieurs autres. La figure 2 montre cette analyse.

Figure 1 : Chaque collection présentée en ordre de dates de publications.

FirstSearch: WorldCat Collection Analysis: Analysis Results (Staff View) - Microsoft Internet Explorer

Address: http://firstsearch.occ.org/WebZ/FSWCARreport?cube=gp_GAELIC%20CONSORTIUM:lib=ALLVALUES:sessionid=fsapp12-53808-f296g517-vpd5yw:entitypager

	Totals	Pre-1500	1500-1599	1600-1699	1700-1799	1800-1849	1850-1899	1900-1924	1925-1949	1950-1959	1960-1969	1970-1979	1980-1989	1990-1994	1995-1999	2000	2001	2002	2003
Libraries																			
Totals by "Library":	1898185	20	84	370	1309	3635	24731	52645	90654	82048	215532	399669	454064	199895	155032	34189	36358	36500	3377
NORTH WEST UNIV. POTCHEFSTROOM CAMPUS (Y@Y)	352497	11	63	212	559	1535	10917	24577	39380	27702	52838	73800	51897	21721	17195	4236	3763	3764	395
TSHWANE UNIV OF TECH. PRETORIA CAMPUS (Y8N)	56162	1				3	24	131	538	839	3155	9618	14795	6546	8717	2063	1960	1832	191
UNISA: MUCKLENEUK MAIN CAM (OL\$)	900286	5	18	132	553	1601	9820	18255	31860	36985	108077	199374	229957	119802	71733	12925	11431	11865	1144
UNIV BOTSWANA LIBR (Z\$V)	165400				2	11	106	230	645	1053	4451	22888	49305	7323	19029	7837	11403	10724	886
UNIV OF JOHANNESBURG, APK CAMPUS (RAU)	281886	3	3	25	181	457	3639	8886	16711	13572	40665	67716	60699	25527	19429	4188	4805	5222	395
UNIV OF LIMPOPO MEDUNSA CAMPUS (OE\$)	40549				1	6	59	151	384	421	1204	8267	11707	5270	5598	1082	1273	1180	135
UNIV OF NAMIBIA (W4K)	16390				1	4	15	49	110	145	740	5225	8714	1313	20	1	3	3	
UNIV OF VENDA LIBR (U4V)	19442					2	22	65	173	252	825	2474	5665	2569	4568	536	475	500	41
UNIV PRETORIA (Y9\$)	20696			1	10	15	105	238	558	531	1295	3907	11146	2238	610				
VAAL UNIVERSITY OF TECHNOLOGY (OH@)	44877				2	1	24	63	295	548	2282	6400	10179	7586	8133	1321	1245	1410	186

Session timeout: 1:01

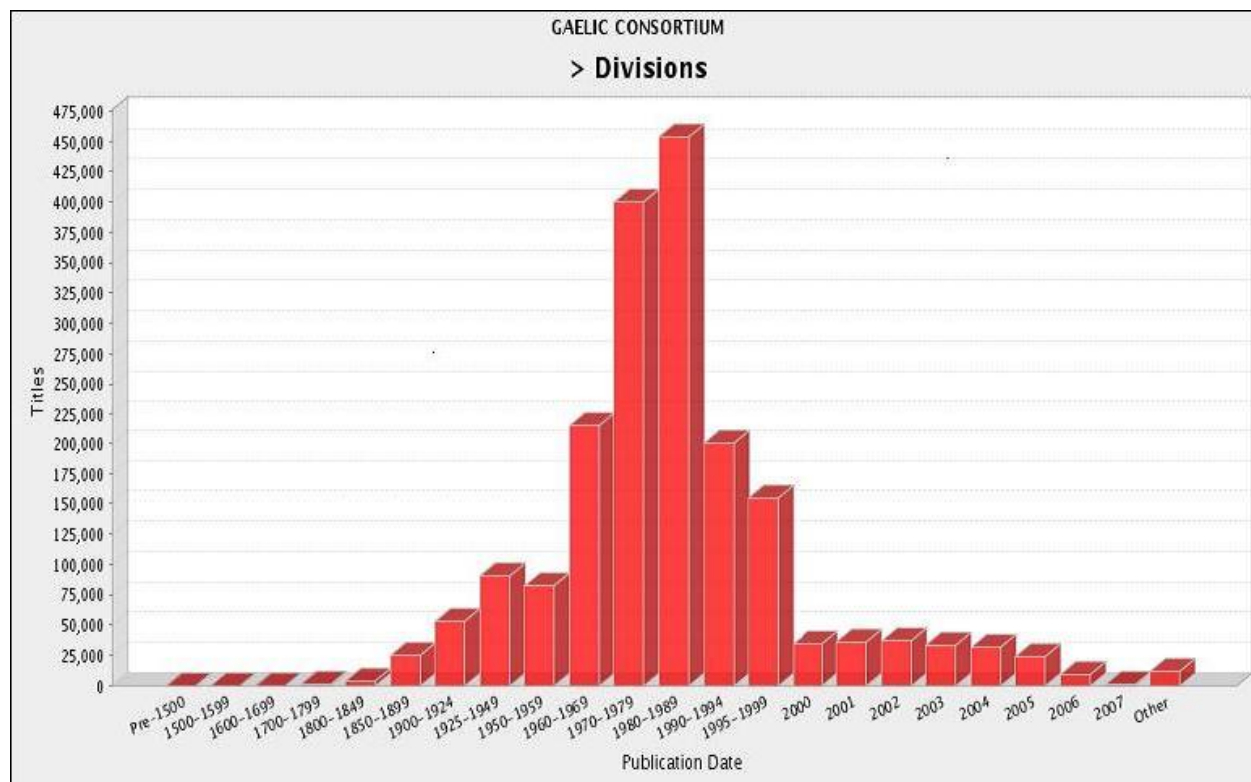
start | IFLA Pa... | Inbox - ... | FirstSea... | 13 Remi... | Skype™ ... | 100% | Internet | 1:26 PM

Figure 2 : Les collections présentées par date de publication et par sujet.

	Totals	Pre-1500	1500-1599	1600-1699	1700-1799	1800-1849	1850-1899	1900-1924	1925-1949	1950-1959	1960-1969	1970-1979	1980-1989	1990-1994	1995-1999	2000	2001	2002	2003	2004
Divisions																				
Totals by "Division":	1898'85	20	84	370	1309	3635	24731	52645	90654	82048	215532	399669	454064	139895	155032	34189	36358	36500	33778	3120
▶ Agriculture	13496				2	6	34	171	547	503	1110	2718	3742	1519	1269	312	350	314	280	27
▶ Anthropology	14472				2	5	138	404	831	778	1713	3277	3089	1422	1253	256	283	300	196	24
▶ Art & Architecture	48912		2	2	9	49	364	1494	3232	2774	6699	10941	11376	5299	2866	577	535	609	772	62
▶ Biological Sciences	34632			1	8	29	263	705	1438	1551	3843	7787	8817	3092	2746	761	805	762	608	56
▶ Business & Economics	202946	1		3	5	53	330	1659	4777	6217	16605	40158	51830	25261	22606	5202	5478	5491	5142	484
▶ Chemistry	19008					7	57	171	578	737	3291	5114	4401	1294	1465	358	292	327	289	25
▶ Communicable Diseases & Miscellaneous	62								4	4	5	5	57	20	19	5	7	8	13	1
▶ Computer Science	35241							4	7	99	996	4010	8955	5128	5945	1471	2028	1842	1606	145
▶ Education	90577	2			6	14	220	1309	2023	2142	7807	20811	21822	11324	9166	1971	2005	2256	2258	200
▶ Engineering & Technology	83'44		1	3	9	13	161	518	1760	2240	7029	17154	21749	9655	8870	2117	2407	2373	2357	216
▶ Geography & Earth Sciences	28'81		1	6	27	34	268	628	1253	1201	3053	5608	6806	2874	2572	609	714	650	611	57
▶ Government Documents	353						1	4	13	7	8	28	85	53	57	19	19	21	15	1

Une représentation graphique des mêmes données fournit une illustration facile à lire, à comprendre et à présenter. L'information présentée dans le graphique montre le nombre réel de titres, par années ou par période d'années. Le graphique présenté dans la figure 3 montre les collections des dix bibliothèques. Il est facile de constater que pour la période 1980-1989, on compte environ 450 000 titres dans les collections, ce qui représente près de 24 pour cent des documents. Pour la période 1970-1979, on compte près de 400 000 titres, ce qui représente 21 pour cent des documents. Pour la période 1990-1994, on compte environ 200 000 titres, soit 11 pour cent des documents, et pour la période 1995-1999, on compte environ 155 000 titres, soit 8 pour cent des documents.

Figure 3: Présentation graphique des collections, par date de publication et nombre de titres.



Si on analyse l'âge des documents faisant partie de la collection, on constate que 45 pour cent de la collection date des décennies 1970 et 1980, ce qui indique, au premier coup d'œil, que la collection est vieillissante. Cependant, si on examine la collection du point de vue des sujets, on constate qu'une grande partie de ces documents appartiennent aux secteurs de l'anthropologie, de l'art et de l'architecture, de l'histoire et des sciences auxiliaires, des langues, de la littérature et de la linguistique, et de la philosophie et de la religion. La figure 4 présente les collections organisées par sujets et par dates de publications.

Figure 4: Présentation des collections par sujets et par périodes de publication.

Divisions	1960-1969	1970-1979	1980-1989	1990-1994	1995-1999
Anthropology	11.84%	22.64%	21.34%	9.83%	8.66%
Art & Architecture	13.70%	22.37%	23.26%	10.83%	5.86%
History & Auxiliary Sciences	15.18%	21.85%	20.56%	8.18%	5.13%
Language, Linguistics & Literature	14.25%	22.21%	22.71%	9.27%	5.56%
Philosophy & Religion	13.95%	20.82%	21.18%	9.95%	7.03%

Chevauchement et unicité:

L'analyse du chevauchement montre le nombre de titres que chaque bibliothèque possède en commun avec d'autres bibliothèques ou institutions. La figure 5 montre le chevauchement pour chaque bibliothèque du groupe. Les nombres en caractères **gras** indiquent le nombre total de documents détenus par la bibliothèque dont le nom apparaît dans chaque rangée. Pour connaître l'étendue du chevauchement entre deux bibliothèques, il suffit de trouver la colonne dans laquelle se trouve le symbole correspondant à la bibliothèque qu'on veut comparer, et de se déplacer vers la rangée de la bibliothèque choisie. Ainsi, la North-West University possède 122 697 titres en commun avec la UNISA (dont le symbole est OL\$).

Figure 5: Chevauchement entre chacune des collections analysées.

OVERLAP	Y@Y	Y8N	OL\$	Z\$V	RAU	OES	W4K	U4V	Y9\$	OH@
North-West Univ (Y@Y)	352497	12314	122697	23596	66711	5900	6330	5429	6710	8573
Tshwane Univ of Tech (Y8N)	12314	56162	19272	7861	11788	3371	2013	2685	2142	9261
UNISA (OL\$)	122697	19272	900286	69527	143471	11011	10582	9960	12701	14133
Univ of Botswana (Z\$V)	23596	7861	69527	165400	32130	4475	3922	4081	3429	5920
Univ of Johannesburg (RAU)	66711	11788	143471	32130	281886	6393	6236	5649	7446	8717
Univ of Limpopo (OES)	5900	3371	11011	4475	6393	40549	1248	1606	975	2444
Univ of Namibia(W4K)	6330	2013	10582	3922	6236	1248	16390	1266	1406	1400
Univ of Venda (U4V)	5429	2685	9960	4081	5649	1606	1266	19442	1027	1919
Univ of Pretoria (Y9\$)	6710	2142	12701	3429	7446	975	1406	1027	20696	1340
Vaal Univ of Tech (OH@)	8573	9261	14133	5920	8717	2444	1400	1919	1340	44877

Le chevauchement peut également être analysé plus en profondeur, en étudiant le sujet, la langue, le format et la date de publication des documents de chaque collection. En étudiant le chevauchement plus en profondeur, les bibliothèques peuvent déterminer s'il existe des titres en doubles dans plusieurs collections ; ceci peut aider lors des projets de désélection, lorsqu'on déplace des documents à l'intérieur d'un consortium, lorsqu'on déménage une partie des collections vers un espace d'emmagasinage externe, ou lorsqu'on met à jour les politiques de développement des collections.

L'analyse de l'unicité montre combien de titres, dans chaque bibliothèque, sont détenus par une seule bibliothèque à l'intérieur du consortium. Savoir ce qui est détenu par une seule bibliothèque à l'intérieur du groupe constitue une information importante du point de vue des décisions de préservation, de numérisation et de déplacement vers des espaces d'emmagasinage externes pour l'entreposage à long terme.

La figure 6 présente une vue à grande échelle des titres qui sont détenus par une seule institution, et des titres qui sont partagés par plusieurs bibliothèques ou par toutes les bibliothèques du consortium. Le seul titre qu'on retrouve dans l'ensemble des collections analysées est «Organic synthesis, the disconnection approach», par Stuart Warren. D'après un examen de l'ensemble des mentions de fonds dans WorldCat, 897 bibliothèques détiennent ce titre.

Figure 6: Les titres uniques, par bibliothèque.

UNIQUENESS	Unique	Held by 2	Held by 3	Held by 4	Held by 5	Held by 6	Held by 7	Held by 8	Held by 9	Held by All
North-West Univ	197800	84642	46786	15979	5063	1660	435	110	21	1
Tshwane Univ of Tech	21640	15116	9363	5592	2804	1160	360	104	22	1
UNISA	620031	186213	66377	19416	5852	1807	458	109	22	1
Univ of Botswana	74535	49983	24697	11166	3536	1093	294	76	19	1
Univ of Johannesburg	106230	97718	53389	17074	5265	1652	427	108	22	1
Univ of Limpopo	21558	9249	4772	2654	1354	629	243	72	17	1
Univ of Namibia	2724	3839	3607	3174	1880	814	248	83	20	1
Univ of Venda	5262	4772	3818	2784	1657	773	281	78	16	1
Univ of Pretoria	4479	5497	4587	3451	1698	664	224	73	22	1
Vaal Univ of Tech	18187	12149	7187	4034	2031	896	292	83	17	1

Une autre analyse de l'unicité des titres (figure 7) montre à quel sujet appartient l'unique titre qu'on retrouve dans toutes les collections (Chimie). Le plus haut pourcentage de titres uniques se retrouve dans les différentes disciplines médicales, en musique, et en art et architecture. Les sujets où l'on retrouve le plus de chevauchement sont les sciences biologiques, la chimie, les mathématiques, et les affaires et l'économie.

Figure 7: Unicité et chevauchement par sujets

UNIQUENESS BY SUBJECT	Unique	Held by 2	Held by 3	Held by 4	Held by 5	Held by 6	Held by 7	Held by 8	Held by 9	Held by All
Agriculture	8303	3060	1302	600	145	72	14	0	0	
Anthropology	6930	3948	2148	1048	270	114	14	0	0	
Art & Architecture	32078	10618	3984	1508	545	150	21	8	0	
Biological Sciences	17133	8850	4587	2212	1210	426	140	56	18	
Business & Economics	94808	57910	30462	12856	4540	1620	539	184	27	
Chemistry	8130	5118	2991	1556	745	270	147	32	9	10
Communicable Diseases & Misc	97	32	15	8	10	0	0	0	0	
Computer Science	18679	9628	4476	1616	610	204	28	0	0	
Education	39223	25766	15006	6740	2665	876	245	56	0	
Engineering & Technology	46546	21228	9735	3868	1300	372	63	32	0	
Geography & Earth Sciences	13812	6902	4221	2004	850	294	56	24	18	
Government Documents	320	30	3	0	0	0	0	0	0	
Health Facilities, Nursing & History	340	88	84	52	35	30	28	8	0	
Health Professions & Public Health	1628	398	150	68	50	42	14	0	0	
History & Auxiliary Sciences	79175	32036	15927	5808	1680	660	161	24	0	
Language, Linguistics & Literature	183422	70078	33441	11144	4125	1308	469	80	45	

Law	43610	19314	8457	3132	1205	702	245	64	9
Library Science, Generalities	31996	15820	8376	3268	1245	546	133	40	27
Mathematics	21433	14046	7737	2916	875	258	77	24	9
Medicine	55703	28676	13485	5640	2345	948	259	80	0
Medicine By Body System	365	54	30	8	5	0	0	0	0
Medicine By Discipline	940	236	111	40	10	12	0	8	0
Music	33888	6004	1023	236	60	12	7	0	0
Performing Arts	8739	2984	1119	344	135	42	28	8	0
Philosophy & Religion	106950	45120	15762	3920	1125	246	28	0	0
Physical Education & Recreation	6011	2332	1272	432	190	36	14	0	0
Physical Sciences	19679	9718	4584	1744	670	264	77	32	0
Political Science	26341	14170	7257	2524	825	270	98	32	0
Preclinical Sciences	478	86	33	24	5	0	7	0	0
Psychology	15603	10396	5712	2264	590	294	49	24	18
Sociology	46811	27614	14631	6112	2335	750	217	64	9
Unknown Classification	103275	16918	6462	1632	740	330	84	16	9

Un autre outil de comparaison important, pour le consortium GAELIC s'appelle «comparaison WorldCat» (WorldCat Comparison). Cet outil permet de savoir quels sont les titres détenus par une seule des bibliothèques du consortium GAELIC, et par aucune autre bibliothèque participante à WorldCat. Cette information est cruciale puisqu'elle peut aider les bibliothèques à déterminer ce qui peut être considéré comme étant une « dernière copie ». Les bibliothèques doivent être conscients de cette information de façon à pouvoir prendre les mesures nécessaires pour préserver les derniers exemplaires.

La figure 8 présente une vue à grande échelle des items uniques au consortium, tel qu'indiqué par WorldCat.

Figure 8: Les items uniques, selon les comparaisons avec l'ensemble des bibliothèques et des mentions de fonds dans WorldCat.

The screenshot shows the 'Uniqueness' section of the FirstSearch WorldCat Collection Analysis tool. The table displays the number of unique items and items shared by 2 to 10+ libraries across various academic divisions. The 'Totals' column shows 1,411,914 items, with 50,914 unique items. The 'Data to Analyze' is set to 'WorldCat Comparison'.

Divisions	Totals	Unique	Shared by 2	Shared by 3	Shared by 4	Shared by 5	Shared by 6	Shared by 7	Shared by 8	Shared by 9	Shared by 10	Shared by > 10
Divisions Totals by "Division":	1411914	50914	31685	28368	24625	22316	20254	19384	18189	17517	16824	1161838
▶ Agriculture	10460	342	174	154	136	116	117	114	128	133	133	8913
▶ Anthropology	9957	190	115	102	101	100	101	111	85	78	92	8882
▶ Art & Architecture	39230	811	297	301	343	336	347	344	350	360	338	35403
▶ Biological Sciences	23982	756	316	198	207	198	193	200	226	187	244	21257
▶ Business & Economics	138412	3192	1591	1637	1679	1549	1472	1429	1303	1311	1347	121902
▶ Chemistry	12296	460	142	102	70	92	98	97	127	120	85	10903
▶ Communicable Diseases & Miscellaneous	122	16	14	5	4	7	1	3	6	1	3	62
▶ Computer Science	25549	221	150	149	169	160	155	167	124	134	154	23966
▶ Education	59514	2613	1015	1043	875	803	805	756	694	679	629	49602
▶ Engineering & Technology	61707	1627	559	606	565	554	499	543	512	488	491	55263
▶ Geography & Earth Sciences	19403	614	210	185	211	202	231	232	239	240	214	16825
▶ Government Documents	336	57	49	57	28	16	8	6	3	2	5	105
▶ Health Facilities, Nursing & History	442	16	30	20	25	11	15	11	15	12	14	273
▶ Health Professions & Public Health	1913	32	61	41	60	54	64	57	47	49	45	1403

Près de 51 000 documents ne sont détenus que par une seule des bibliothèques du consortium GAELIC, ET ne sont détenus par aucune autre collection inventoriée dans WorldCat. De plus, plus de 31 000 titres sont détenus par une bibliothèque du consortium GAELIC et par une seule autre bibliothèque de WorldCat. Les nombres « partagés par » (shared by) indiquent la rareté relative des fonds des bibliothèques.

Analyse par langue.

Bien que la majorité des documents détenus dans les collections des bibliothèques du consortium GAELIC soient publiés en anglais, plusieurs autres langues sont représentées dans les collections. La North-West University détient un nombre considérable de titres en afrikaans, en néerlandais et en allemand ; UNISA détient de nombreux titres en néerlandais, en français, en allemand et en italien ; enfin, University of Johannesburg possède des documents en néerlandais et en allemand. La figure 9 présente un résumé de l'ensemble des langues représentées dans les collections des bibliothèques du Consortium, classées par bibliothèque.

Figure 9: La langue des documents, par bibliothèque

	Y@Y	Y8N	OL#	Z#V	RAU	OE#	W4K	U4V	Y8#	OH@
Afrikaans	31773	1989	10392	73	7334	260	1385	422	1402	749
Albanian	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0
Arabic	21	3	1127	8	65	1	0	0	1	0
Armenian	0	0	7	0	1	0	0	0	0	0
Bengali	0	0	4	0	1	0	0	0	0	0
Bulgarian	2	1	23	0	1	0	0	0	0	0
Catalan	1	0	38	0	2	0	0	0	0	0
Chinese	7	1	687	5	5	3	1	1	0	1
Croatian	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0
Czech	5	0	101	0	10	0	0	0	0	0
Danish	62	1	129	1	29	0	0	1	1	0
Dutch	32195	89	22985	34	11314	44	372	80	520	39
English	238186	53642	684450	163718	223542	40045	13519	18855	17496	43890
Finnish	0	0	217	1	6	0	0	0	0	1
French	6519	55	28488	1051	9518	42	54	16	242	40
German	34734	144	94278	141	25384	79	997	21	902	68
Greek, Modern (1453-)	158	1	255	0	225	0	0	0	1	0
Gujarati	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Hebrew	98	0	3380	3	56	1	1	0	7	0
Hindi	2	0	9	0	2	0	0	0	0	0
Hungarian	13	0	103	1	5	1	0	0	0	0
Indonesian	8	0	9	0	3	0	0	0	0	0
Italian	406	25	12022	36	1628	6	4	1	10	13
Japanese	10	5	44	2	11	3	0	1	0	4
Korean	1	0	5	1	0	0	0	0	0	0
Latin	1627	7	4112	11	585	0	1	1	29	2
Macedonian	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Malay	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
Marathi	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
Norwegian	23	1	89	0	6	0	0	0	0	4
Other	6248	162	16983	248	1773	48	52	41	77	50
Punjabi	0	1	4	0	0	0	0	0	0	1
Persian	0	0	120	0	1	0	0	0	0	0
Polish	8	0	254	5	12	2	0	0	2	0
Portuguese	137	14	5594	13	74	7	3	1	2	8
Romanian	3	0	83	0	6	0	0	0	0	0
Russian	40	4	5371	15	34	1	0	0	0	1
Sanskrit	2	0	37	0	2	0	0	0	0	0
Serbian	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0
Slovak	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0
Slovenian	0	0	6	1	0	0	0	0	0	0
Spanish	158	17	8508	23	219	5	0	1	3	3
Swedish	42	0	239	6	23	1	0	0	0	2
Tamil	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0
Telugu	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Thai	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0
Tibetan	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
Turkish	3	0	22	2	1	0	1	0	0	0
Ukrainian	1	0	12	0	0	0	0	0	1	0
Urdu	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0
Vietnamese	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0
Yiddish	2	0	33	0	4	0	0	0	0	0

Quelques-unes des langues entrant dans la catégorie “autres” (Other) sont, entre autres: l’akkadien, l’araméen, l’ancien et le moyen français, le moyen haut allemand, le vieil anglais et le moyen anglais, le grec ancien et le swahili.

Analyse par format.

Bien que la majorité des documents compris dans les collections des bibliothèques du consortium GAELIC soient des livres imprimés, il n’en reste pas moins que les collections comprennent une quantité significative d’autres formats. On retrouve des microformes, des publications en série (imprimées et électroniques), des enregistrements sonores et des documents visuels. La figure 10 présente un résumé des formats existants dans les collections, par bibliothèque.

Figure 10: Les différents formats de documents, par bibliothèque

	Y@Y	Y8N	OL\$	Z\$V	RAU	OE\$	W4K	U4V	Y9\$	OH@
Formats	352497	56162	900286	165400	281886	40549	16390	19442	20696	44877
Articles	118	3	150	8	82	0	1	1	2	1
Books	330555	53953	850115	162318	275706	38010	16047	19004	20310	43719
Books, Microform	4459	25	1623	87	144	19	4	6	7	11
Computer Files	142	56	235	132	75	65	1	9	10	63
Maps	192	54	655	75	138	10	16	19	37	35
Musical Scores	4327	131	9976	6	25	2	5	26	5	2
Serial Publications	10411	1270	22754	1080	5331	2231	307	323	263	815
Serial Publications, Electronic	289	18	298	24	35	18	2	1	0	9
Serial Publications, Microform	62	5	136	7	30	9	2	4	0	3
Sound Recordings	1439	52	11902	185	24	2	1	5	8	11
Texts, Electronic	32	13	858	311	51	16	0	5	0	22
Visual Materials	462	581	1563	1165	243	167	3	39	54	184

Comment utiliser l’information compilée, et à quelles questions répond-elle

Prise de décisions par la bibliothèque.

À l’aide des données fournies par WorldCat, le consortium GAELIC peut employer l’information compilée pour découvrir toute une variété de choses concernant leurs collections. Ceci permet au personnel des bibliothèques de prendre des décisions réfléchies concernant :

- La numérisation et la conservation, en fonction
 - de la date de publication des documents
 - de l’unicité des fonds
 - du faible taux de chevauchement

- L’élagage, en fonction
 - de la date de publication des documents
 - d’un fort taux de chevauchement
 - de l’identification de sujets que la bibliothèque ne détient pas

- L’acquisition, en fonction
 - des lacunes identifiées dans les collections

- des documents détenus par des bibliothèques paires
- de la date de publication du matériel disponible
- La revue des programmes académiques, en fonction
 - de l'analyse comparative avec des collections paires
 - de l'analyse comparative avec des bibliothèques riches en certains domaines d'études particuliers
 - de l'analyse comparative avec des bibliographies et des listes faisant autorité
- Les demandes de financement
 - en comparaison des institutions similaires, pour déterminer les lacunes dans les collections
 - en regardant les tendances, au cours des années, selon les dates de publication des documents
 - en identifiant des langues et des formats de documents peu représentés dans les collections.

Résumé

Les bibliothèques qui doivent ou devront relever le défi du développement coopératif des collections, en raison de budgets limités, de changements de programmes ou de changements dans les politiques de développement des collections, doivent savoir ce qu'elles possèdent, ce que possèdent les autres bibliothèques, ce qui est unique à une collection du groupe, et ce qui est détenu en double parmi toutes les collections. Une fois cette information connue, elles peuvent prendre les mesures nécessaires pour réduire le chevauchement entre les collections, ce qui permet de libérer certains budgets pour l'acquisition de documents uniques et pour combler les lacunes des collections. Les bibliothèques peuvent donc prendre des décisions informées en fonction de l'information compilée.